25 de mayo: a un año del bicentenario

¿Somos más independientes?

pág. 8-9

avanzada socialista

11 de Mayo de 2011 / Argentina / Año 1 / Número 2 / Precio $4

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO
Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

Unir las luchas obreras

Por salario y condiciones de trabajo
Contra el saqueo de las multinacionales

pág. 8-9

Córdoba: CGT y Movimiento Obrero

pág. 14-15

Las traiciones de Chávez

pág.13

Asesinato de Bin Laden

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 2363
1º piso "C" (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Lomas de Zamora
Alte. Brown 3562 (Temperley)

La Plata
Calle 3 1373 esqina 60

Bahía Blanca
San Martín 750

Internet
www.litci.org
avanzadasocialista@yahoo.com.ar

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LST - http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabajadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Fuerza Revolucionaria – Izquierda Comunista - FR/IC http://www.fuerzarevolucionaria.org - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - http://www.prtchile.org ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Movimento al Socialismo – MAS - http://mascostarica.org/ - Partido Revolucionario de los Trabajadores – PRT (simpatizante) - http://prtcostarica.blogspot.com ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Partido Revolucionario de los Trabajadores - Izquierda Revolucionaria - PRT-IR - http://www.marxismo.info ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Francia:** Groupe Socialiste Internacionaliste - GSI - http://www.gsi-litqi.org ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Ruptura/FER-Frente da Esquerda Revolucionâria - http://www.rupturafer.org ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:**Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Millones reclamando aumento

La presidenta y Moyano nos dicen que estamos llegando a un reparto de la riqueza cada vez más justo, cercano a las mejores épocas para la clase trabajadora en el país, en que estábamos cerca del "50%-50%" en el reparto del PBI, equilibrando lo que se quedan los patrones y los asalariados de la torta global de la riqueza producida.

Bajo esta lógica, se entiende que Cristina Fernández considere "irracionales" los pedidos de aumento que levantan muchos gremios. O que Moyano en su discurso en la 9 de Julio no se haya referido ni una sola vez a los principales problemas de los trabajadores: la inflación, los bajos salarios, la precariedad laboral y la explotación creciente en las fábricas.

De acuerdo a ellos, el "modelo nacional y popular" de este gobierno, por si solo, hace mejores nuestras vidas.

Los trabajadores tienen la palabra

¿Usted cree, compañero, que la situación es como la pintan la presidenta y Moyano? En la Argentina real, los trabajadores vamos siempre corriendo atrás y con la lengua afuera. Los precios suben "por el ascensor" y los salarios "por la escalera". Mientras las multinacionales saquean el país llevándose la mayor tajada de nuestras riquezas para paliar la crisis que tienen en sus países de origen. Y sus socios, los patrones locales, se llenan los bolsillos.

Por eso, aunque la presidenta lo considere extraño, somos millones los trabajadores que estamos reclamando aumentos salariales superiores al 33%. Gremios mayoritarios como Comercio, metalúrgicos, bancarios, alimentación, judiciales, que agrupan dos millones de trabajadores, están en conflicto o en conciliación obligatoria, preparando la lucha.

Los docentes de Santa Cruz se han visto obligados a cortar las rutas bajo el frío intenso para defender sus salarios. Los petroleros vienen de pelear por sus ingresos y echar a los sindicalistas vendidos.

Y algunos convenios, como el de mecánicos, se firman sólo por tres meses, por la alta inflación.

¿Es que todos esos trabajadores estamos equivocados? ¿No nos damos cuenta de lo bien que estamos? ¿Es que luchamos porque nos gusta, porque somos "revoltosos" o "queremos hacerle el juego a la derecha"? ¿Será que los dirigentes nos llevan "de las narices"?

Los trabajadores estamos luchando en defensa de nuestro salario, del bienestar de nuestras familias. Enfrentando a las patronales que se llenan de plata con nuestro esfuerzo y nada reconocen.

Por eso, no hacemos caso de los llamados a "no reclamar cifras exageradas", por el simple hecho de que no lo son. Aún con esos aumentos, seguimos estando por debajo del costo de la canasta familiar.

Nos exigen defender el "modelo". Pero ¿Qué clase de "modelo" es éste? Los trabajadores tenemos que luchar a brazo partido para llegar a una miseria de $3.500 por mes. Lograr la efectividad, vencer la precariedad, requiere una pelea enorme, y poner en riesgo el puesto de trabajo. Sacar una quincena que nos permita alimentar, educar, vestir y dar salud a nuestros hijos requiere hacer extras hasta el agotamiento.

¿Un "modelo" popular, cuando el 40% de los empleos son precarios, y gran parte de la población está por debajo de la línea de pobreza? ¿Un modelo popular, cuando los maestros que luchan por salario son golpeados por bandas amparadas por el gobierno como en Santa Cruz? ¿Un "modelo nacional" cuando las multinacionales hacen fortunas a costa nuestra, y se llevan todas las riquezas, dejando solo un futuro sombrío?

Marcha de los trabajadores de la alimentación: 4 de Mayo

Que las luchas triunfen

Estamos en plena campaña presidencial. Y cada uno está pensando su voto. Tal vez ud. sea parte de los millones que, aunque sin mucho entusiasmo, piensa votar por Cristina, porque cree que su gobierno fue mejor al Menem o al de De la Rúa, o tal vez para repudiar a los dirigentes sindicales corruptos que la apoyan, esté pensando en dar el voto a Alfonsin u otro candidato. Nosotros llamamos en cambio a votar por el Frente de la Izquierda y los trabajadores, que está al servicio de todos los reclamos obreros y contra los patrones y los dirigentes vendidos. Y queremos convencerlo de que esa es la mejor manera de aprovechar su voto.

Pero más allá de eso, los trabajadores tenemos que tener una prioridad: estar todos unidos para ganar la pelea salarial, rechazando el techo que nos quieren imponer las patronales, Moyano y el gobierno.

Tenemos que apoyar a los metalúrgicos, los obreros de la alimentación y petroleros, de comercio o bancarios, a los maestros de Chubut, a todos los que están luchando. Y reclamar a los dirigentes de esos gremios que unan y coordinen todos los reclamos.

Tenemos que exigir a la CGT que deje se servir al gobierno a cambio de privilegios y candidaturas, y encabece la lucha salarial. Pero haga lo que haga Moyano, los dirigentes de los gremios que reclaman aumentos muy similares, y superiores al 24% de Moyano, tienen la responsabilidad de unificar sus reclamos, exigiendo a la vez un plan de lucha nacional por el salario, las condiciones de trabajo y contra el saqueo nacional.

Para lograr aumentos del 35% para todos, de una vez y no en cuotas. Terminar con la precariedad laboral y el trabajo en "negro". Y avanzar en mecanismos que nos permitan defendernos de la inflación. Como por ejemplo poner una cláusula "gatillo", con ajuste automático mensual de los salarios de acuerdo al aumento de precios de los alimentos, medidos por las universidades.

Ese es el camino para empezar a imponer un "modelo obrero" desde abajo. Es el camino que propone el PSTU desde el Frente de Izquierda ✊

DESPUÉS DE LA PATOTEADA DE LA CÁMPORA

El gobierno cedió al reclamo de los Qom

Después de la brutal represión que produjo una muerte, y luego de seis meses de acampe en la 9 de Julio en la Capital, reclamando la devolución de 1300 hectáreas en Formosa, usurpadas por terratenientes y la gobernación, la comunidad La Primavera de los Qom ha logrado una primera respuesta.

Clarín describía el 10 de mayo el acuerdo alcanzado: "En quince días deberá definirse la fecha, lugar y metodología de una asamblea aborigen para elegir representantes de la comunidad; se prohibirá el arrendamiento; Parques nacionales hará un 'estudio técnico' para dirimir la superposición entre las tierras que reclaman los aborígenes y las del Parque Nacional Pilcomayo; y se hará un relevamiento de los terrenos de todas las comunidades aborígenes formoseñas". Habrá una nueva reunión el 23 de mayo.

Este fue el resultado no solo de esos largos meses de lucha. Al gobierno se le volvió en contra la patoteada de La Cámpora, la organización de jóvenes kirchneristas, que desalojó a los Qom por la fuerza a comienzos de la semana. El hecho había sido denunciado por Nora Cortiñas de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora y confirmada por el premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel. Eso provocó una conmoción en el gobierno, que se precia de sus buenas relaciones con los organismos de DDHH.

El Ministro del Interior, Florencio Randazzo, había dicho que la denuncia de Nora era una "canallada". Pero tuvo que retroceder y reconocer la justeza del reclamo de la comunidad Qom ante el escándalo que se produjo.

UNA HERRAMIENTA PARA TODOS LOS LUCHADORES

¡Ampliar el Frente! ¡Abrir las listas!

El Frente de Izquierda y de los Trabajadores está iniciando su marcha. Hay una primera estación: las internas del 14 de agosto. Estación de gran importancia porque en ella se decide si puede presentar candidatos en las próximas elecciones o queda por fuera de ellas.

Esta disyuntiva se produce por la proscriptiva ley electoral presentada por el gobierno de Cristina y aprobada por los legisladores de todos los partidos políticos parlamentarios.

Por primera vez desde que los trabajadores y el pueblo argentino echaron del poder a la genocida dictadura, los partidos de la izquierda corren el riesgo de no poder presentarse a elecciones.

Sabemos que somos partidos chicos comparados con los grandes partidos patronales como el peronismo, el radicalismo, la Coalición Cívica, el PRO o el peronismo federal. Pero representamos a una franja importante de los trabajadores y el pueblo que desde 1983, vota por nosotros y nos ha permitido ocupar cargos parlamentarios en la Nación y en las provincias.

Impedirle a esa franja de argentinos que vote por aquellos en los que más confía, es una amputación a los derechos y libertades democráticas que hemos conquistado con nuestra lucha a un costo muy alto: el de los 30.000 compañeros asesinados por la dictadura y el de los varios decenas de miles más que tuvieron que exilarse.

Para que el Frente de Izquierda y de los Trabajadores pueda presentar candidatos en las elecciones, necesita sacar por lo menos 350.000 votos en las internas obligatorias.

Tarea difícil de conseguir porque en ella van a participar todos los partidos de los patrones, los que gobiernan y los que están en la oposición. Ellos mueven enormes sumas de dinero que salen de los fondos públicos y de los aportes de las empresas capitalistas, que de están manera agradecen al gobierno y a los legisladores los favores recibidos para que aumenten sus ganancias. Nuestros fondos sólo salen del aporte de los trabajadores que son de nuestros partidos o simpatizan con ellos. A todas luces es una competencia absolutamente desleal.

1º de Mayo: el Frente en la Plaza

Abrir el Frente

Para derrotar la ley electoral necesitamos sumar la mayor cantidad de fuerzas que nos permitan que más de 350.000 personas voten en nuestra interna. La condición para eso es lograr que miles y miles de luchadores y militantes de izquierda se apropien del Frente, lo hagan suyo, lo defiendan y pongan en las calles.

Debemois abrir nuestra listas, invitando a que en ella participen los dirigentes de las luchas obreras y populares de los últimos años, sean o no de nuestros partidos. Y con ellos las organizaciones que los respaldan.

Abrirlas a los que reclaman por salarios, los que exigen el fin de la precarización y tercerización, los que se movilizan por una vivienda que no tienen, los que defienden su tierra y sus derechos como pueblos originarios.

A las mujeres trabajadoras que luchan contra la explotación, la opresión y la discriminación. A los jóvenes que se movilizan por la educación para todos y el derecho al trabajo. A los pueblos que se oponen a la entrega de nuestros recursos naturales y a la instalación de minas que destruyen el medio ambiente y nuestras vidas.

Los que enfrentan el gatillo fácil, luchan por la recuperación de los nietos entregados a los represores y exigen el castigo a todos los genocidas del proceso.

Ellos, los que día a día luchan contra las manifestaciones concretas de este modelo "nacional y popular", ellos no tendrán voz en estas elecciones.

Ellos también estarán proscriptos, es nuestra obligación abrirles nuestras listas para que sean escuchados y para que juntos luchemos contra la proscriptiva ley electoral, para que juntos luchemos por su derogación y para que presentemos y luchemos por un modelo obrero y socialista.

Reportaje al "Pollo" Sobrero

Ante los últimos hechos ocurridos en el Ferrocarril Sarmiento, hablamos con Rubén Sobrero. Dirigente de la Unión Ferroviaria, principal referente opositor a la burocracia Verde de Pedraza, y reconocido militante de izquierda, nos dio a conocer su visión de la situación y la necesidad de un plan para el Ferrocarril.

Avanzada Socialista: El gobierno acusó de sabotajes políticos la quema de vagones en el Sarmiento. ¿Cuál es tu opinión?

Rubén Sobrero: La paralización del servicio Moreno-Once el día 2 de mayo en plena hora pico, como consecuencia del descarrilamiento de un tren alrededor de las seis y media de la mañana, y la furiosa respuesta de algunos pasajeros que terminó con la lamentable destrucción de 4 formaciones y el saqueo de algunas boleterías, muestra la cara de la peor crisis del sistema ferroviario.

Es la tercera vez en los últimos años que el mal servicio termina en "día de furia en el Sarmiento", pero lejos de buscar soluciones para evitar los inconvenientes que diariamente ponen en riesgo a trabajadores y usuarios, la empresa y los funcionarios responsables del transporte solo buscan la forma de evadir responsabilidades buscando "saboteadores y conspiradores."

Desde el Cuerpo de Delegados del Ferrocarril Sarmiento, apoyamos toda iniciativa de investigar los hechos, pero reclamamos y denunciamos una vez más lo que ya esta demostrado: la desinversión y el vaciamiento han puesto en colapso el servicio. Las vías, las formaciones, el sistema de señalamiento, todo está en condiciones deplorables, lo que provoca constantes inconvenientes técnicos.

La solución ya la hemos dicho una y mil veces: falta personal, faltan herramientas y esto se soluciona con mas inversión. Solo así podremos levantar y salvar el tren.

El servicio ferroviario en todo el país está en crisis.

Esta demostrado que ni privatizados como con TBA, ni mixta como UGOFE, ni con conducciones estatales sin control, funcionaron bien. Estas direcciones solo han servido para destruir el ferrocarril.

AS: ¿Cuál es la solución para el problema del transporte público?

RS: Solo el control de los trabajadores en los servicios públicos puede llevar a que salgamos de este mamarracho donde un grupo de empresarios controlan estos medios tan importantes para el desarrollo de un país en beneficio propio.

Primero hay que reformular qué clase de ferrocarril queremos, nosotros creemos en un ferrocarril estatal controlado por los trabajadores y usuarios, donde la tarifa de carga subvencione el boleto a los pasajeros, y así podemos tener una tarifa social, sin necesidad de depender de nadie. De ahí hay que rediscutir un sistema de transporte donde las distancias cortas sean realizadas por micros y camiones y las largas por trenes y aviones, hay que tener en cuenta que la privatización del petróleo a manos extranjeras posibilitó la destrucción y saqueo de uno de los principales recursos naturales y no será lejano el momento que no tengamos más reservas. Esto es fundamental discutirlo.

AS: ¿Cómo ves el Frente de Izquierda que se ha formado para estas elecciones? ¿Cómo lo convertimos en una herramienta para los luchadores obreros y populares?

RS: Es un paso importante que este reflejada la independencia de clase, en forma unitaria y no que vayamos todos divididos y peleados. esa imagen infantil que hemos padecido durante mucho tiempo, que un sector de la sociedad veía como poco seria, ya que en la calle nos encontraba unidos y en las elecciones muchas veces parecía que los enemigos estaban entre nosotros. El Frente de Izquierda era, es y será siempre una necesidad. Solo lo podremos convertir en una herramienta para los luchadores si es un proyecto serio y no se convierte un mero acuerdo electoral para "zafar" de las elecciones. No puede ser que muchas veces vemos como se pierde de vista al enemigo y empezamos a verlo dentro de nuestro campo, haciéndole el juego al sistema, son debates que debemos hacer, pero este frente es un paso adelante dependerá de todos nosotros cuidarlo, fortalecerlo y no permitir que algunos dueños de verdades absolutas dividan la posibilidad de poder enfrentar al sistema unidos.

CORRESPONSAL EN COMODORO RIVADAVIA

Dura lucha de los docentes de Santa Cruz

La huelga de los trabajadores santacruceños de la educación lleva mas de un mes y el reclamo se endureció en las últimas semanas con la toma de los yacimientos petroleros, con el objetivo de afectar la producción y así lograr que el gobernador Daniel Peralta escuche y solucione el pedido del 50% de aumento salarial.

Los docentes del PSTU del gremio docente de Chubut (ATECh Regional Sur) se solidarizaron con sus compañeros de Santa Cruz, juntaron dinero para el fondo de huelga, les prestaron mamelucos térmicos para aguantar el frío en las rutas, participaron de la marcha de antorchas, la caminata provincial e impulsaron y fueron parte de los delegados docentes del Chubut que viajaron el 11-5 a los cortes en Las Heras.

Al cierre de esta edición, AS dialogó con Daniel Gómez, secretario general de ADOSAC Caleta Olivia y esto nos contaba sobre los motivos y las perspectivas del conflicto.

Avanzada Socialista: ¿Cómo se llega a esta situación?

Daniel Gómez: Esto comenzó el 20 de agosto del año pasado, la exigencia de ADOSAC al gobierno de sentarse en paritarias pidiendo un 30% de aumento, acordamos 18% primero y después 12%, este último no se lo dieron nunca. El 22 de febrero el gobierno nos dijo que no hay nada para los docentes hasta que no haya acuerdo con la Repsol. En el medio del congreso provincial se produjo la patoteada de 28 de Noviembre. Llegamos a pedir un 50% de aumento porque el costo de vida es muy alto y la canasta familiar sale 9.300 pesos, mientras que el sueldo docente apenas si llega a los 3.500 pesos. Pero además exigimos que nos paguen el 12% que nos deben desde el año pasado.

Marcha a Río Gallegos

AS: ¿En qué situación está el conflicto?

DG: El conflicto esta cada vez mas fuerte, hay una masiva participación de los docentes. El congreso vota cortes, los cortes se llevaron a cabo en zona sur (en la entrada de Río Turbio), en Gallegos (en el yacimiento de Chimi Aike) y en la zona norte (en Las Heras a la entrada de los Perales). Este último corte se mantiene fuertemente con docentes de Caleta Olivia, Pico Truncado, Puerto Deseado, Las Heras y Perito Moreno.

AS: ¿Qué hizo la CTERA por el conflicto?

DG: La exigencia de Santa Cruz es de una medida contundente a nivel nacional en apoyo, pero la respuesta de CTERA es nula.

AS: ¿Cómo es el apoyo de la población?

DG: La población cada vez apoya más el conflicto, participando poco activamente por ahora. A partir de las declaraciones del gobierno, el apoyo se masifica y los petroleros nos apoyan no enfrentando los piquetes porque saben que somos los maestros de sus hijos en las escuelas y que estamos luchando por una mejor educación pública.

CONTRA LA POLÍTICA DE MACRI Y CRISTINA

Enfrentamos a la Celeste en UTE Capital

El sindicato de base de la Ctera en Capital, La UTE llama a elecciones. Hacer una lista de oposición a la Celeste es difícil porque tiene estatutos tan proscriptivos que ser oficializados es una tarea titánica.

Se construye una lista unificada de la izquierda opuesta a las políticas nacionales y las de la Capital. Al servicio de esa tarea se lanza nueva agrupación docente del PSTU en Capital.

El conjunto de la patronal y el imperialismo no tienen diferencias en política educativa, todos son serviles a la política del Banco Mundial que liquida la educación y precariza el trabajo docente. Macri y Cristina se pelearan mucho, pero en educación hacen lo mismo.

Por salario, condiciones edilicias, contra los contratos basura de la Nación y de la Ciudad de Buenos Aires y contra las leyes imperialistas de educación nos construiremos en esta campaña

Desde el PSTU nos ponemos a disposición de todos los docentes capitalinos, afiliados o no a la UTE, para luchar por nuestro programa educativo, por la unidad nacional del conflicto docente y por la unidad de la clase obrera contra el gobierno y la patronal.

Triunfo en el Nacional de San Isidro

La lucha del ex Nacional de San Isidro ha finalizado con un importante triunfo luego de más de un año de movilización de su comunidad educativa. Se ha logrado preservar la estabilidad laboral de los docentes y lo esencial de su proyecto pedagógico de formación integral, heredado de los viejos nacionales, ya que en esta escuela no se aplicó la Ley Federal. En los hechos, se ha frenado parcialmente la aplicación en la escuela de las Leyes de Educación Nacional y Provincial, instrumentos legales de las políticas de privatización educativa y precarización laboral docente del modelo kirchnerista. Para profundizar sobre las conclusiones de esta prolongada pelea, hablamos con Carolina Seoane, delegada docente del colegio y quien jugó un destacado rol en la misma.

El conflicto duró más de un año ¿cómo se organizaron durante todo ese tiempo?

El método de organización fue la asamblea: cada claustro se dio la propia y el órgano que condujo el conflicto fue la asamblea interclaustros de la escuela.

La conducción de SUTEBA y los directivos del colegio no acompañaron, ¿se sintieron aislados en la pelea?

Hubo muchos otros que sí nos acompañaron: compañeros docentes del distrito, seccionales opositoras del Suteba, asambleas vecinales, etc. Tanto las autoridades del Colegio como la dirección de Suteba San Isidro se convirtieron en obstáculos a sortear en todo este proceso de lucha y, por supuesto, en piezas funcionales a los objetivos del gobierno de aplicar la reforma sin anestesia. Pero la organización que nos dimos fue más fuerte y nos permitió neutralizarlos.

¿Qué le dirías a los docentes de todo el país después de esta gran lucha?

Que el camino es la lucha por una escuela pública, gratuita, laica, científica, formadora de pensamiento crítico y al servicio del pueblo. Que el método es la asamblea democrática, en la que se impliquen todos los miembros de la comunidad educativa. Y que el enemigo es fuerte y está arraigado: un sistema educativo pauperizado y autoritario; cuyos cómplices son la burocracia y la desidia; pero que con organización e inteligencia se puede construir una escuela pública diferente.

PESE A LA DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ATEN

Gran paro unificado

Los auxiliares de servicio padecen la precarización laboral desde hace años, estos trabajadores de la educación no han sido tomado en cuenta por las Conducciones de aten en los últimos años. La salida de la huelga del 2007 con el asesinato de Carlos Fuentealba, puso al Gobierno en una gran debilidad y la lucha del conjunto logró el pase a planta de miles de auxiliares en toda la provincia y la equiparación del régimen de licencias entre docentes suplentes y titulares. Rápidamente, la política de las "mesas de diálogo", que se comenzaron a realizar en el marco de las paritarias nacionales trajo aparejada la "lógica" de la negociación salarial por sector, un tipo de aumento para horas cátedras, otro para cargos, diferencia para primaria, etc. De esa manera se anulaba la fuerza de la movilización de conjunto abandonando la lucha por arrancarle al gobierno un presupuesto acorde a las necesidades de la educación. Profundizando la reforma sindical, la Comisión Directiva Provincial le pide al gobierno una mesa separada de los docentes para los auxiliares de servicio. Intentando liquidar la conquista de ATEN como sindicato único de todos los trabajadores de la educación (auxiliares, administrativos y docentes).

Por cada intento de división hay que dar un paso hacia la unidad.

La Comisión Directiva Provincial manda un comunicado a las seccionales informando que el Lunes 2 y Martes 3 había paro de Auxiliares y Administrativos con actividades por seccional. Es por eso que desde las Comisiones directivas del FRENTE INDIGO (Centenario, Plottier y Senillosa y la minoría de C-Có) junto a la CD de Zapala tomamos la decisión de impulsar en las asambleas el paro de 48 hs decretado burocráticamente por la provincial pero llamando al conjunto de los trabajadores de la educación a fortalecerlo para luchar por un pliego unificado. Con la resolución favorable de las asambleas de Zapala, Centenario, Plottier y Senillosa nos pusimos al frente del trabajo por un paro masivo que dio una alta adhesión. **Nosotros no solo no dividimos a los trabajadores para la lucha sino que luchamos para unirlos.** Enfrentando la campaña de la burocracia de que el paro era ilegal y todas las maniobras para que fracase realizamos en forma concreta la unidad de los trabajadores.

Las asambleas del día Lunes en el marco del paro han tenido una gran convocatoria, sumado a la gran adhesión que los compañeros han dado (el 85% en Centenario), lo cual es el aval más legal que se puede tener.

Amelia y Rita siempre presentes

El 16 de mayo de 2004 fallecían en un trágico accidente nuestras entrañables compañeras Amelia Beato y Rita Astacio; en ese momento Secretarias General y Gremial respectivamente del SUTEBA Gral. Sarmiento. Ambas eran luchadoras docentes de larga militancia gremial y revolucionaria en nuestra corriente y regresaban de San Luis, adonde habían ido a solidarizarse con la lucha docente.

Ante este nuevo aniversario, llamamos a todas las agrupaciones que reivindicamos como propia la tradición de lucha de las compañeras, a realizar un acto unitario. Creemos que ése sería el mejor homenaje que les podemos brindar a nuestras queridas "chicas".

PLAN DE LUCHA METALÚRGICO

Preparar el paro desde abajo

Desde el 1º de abril el salario de los 260 mil metalúrgicos está en discusión. Hoy el básico inicial de un operario es de 2.400 pesos. Descontando las cargas sociales se reduce a poco más de 1.800. Los dirigentes dicen que "¡Con la UOM no se jode!". Pero la verdad es que hace rato que la vienen jodiendo, porque la UOM tiene uno de los salarios más bajos del movimiento obrero industrial.

El reclamo actual del gremio es 3500 pesos inicial "garantizado" y agregar dos nuevas categorías sobre el oficial múltiple. Pasado un mes y medio de "negociaciones", las patronales no quieren aflojar y tensan el conflicto. Sus ofertas son una burla. La bronca de las bases crece junto con la inflación.

Los dirigentes obedecen al gobierno y no a las bases obreras. Cuidan más el "modelo" que el salario de sus afiliados. El secretario general, Caló confiesa que el reclamo de 3500 es para "garantizar" el salario **"conformado"**. Es decir, incluyendo los "premios por producción y asistencia". Los directivos de muchas seccionales siguen hablando de 3500 pesos **de básico**. De esta manera, ellos mismos llevan más confusión a las bases sobre los objetivos de la lucha.

¿Qué hace el gobierno?

La única medida del gobierno ante esto fue impedir el paro convocado para el pasado 20 de abril, decretando en la víspera la conciliación obligatoria. Ahora de nuevo, en vísperas de los paros del 12 de mayo, amplió el plazo de conciliación, una semana más... Las únicas palabras que tuvo la Presidenta al respecto fueron para exigir "no crear conflictividad" con las demandas salariales de los obreros.

En vez de retar a los trabajadores, que apriete a las patronales que están ganando en pala y con su angurria de ganancias causan la inflación que devora nuestros salarios. Qué no nos robe el salario familiar igual para todos, que anule las agencias eventuales, que reincorpore a los 900 despedidos Paraná Metal y tantas otras metalúrgicas cerradas. Nuestro salario no es ganancia. Ese impuesto es un robo. **Que el gobierno anule el impuesto al salario de los trabajadores.**

Confiar en nuestra lucha

Al escribir esta nota el plazo de conciliación se amplió y no habrá paros esta semana. El plenario de secretarios generales de las 52 seccionales de la UOM, ratificó el plan de lucha aprobado en el Congreso nacional extraordinario de la última semana de abril en Mar del Plata. Ratificó los **paros de 15 minutos por hora** en todas las metalúrgicas del país. ¡Recién para fin de mes!

Caló, Secretario General de la UOM informó que "los secretarios generales aprobaron también la realización de un cese de actividades en todo el país **a partir del 31 de mayo a las 10 de la mañana**, si persiste la negativa empresaria a acceder a nuestro reclamo". Patean para adelante, veinte días más, la necesaria y ansiada movilización. Es evidente que los directivos no sienten urgencia por nuestros salarios. Ellos seguirán sentados negociando y quejándose de que las patronales "están duras". Seguirán esperando que antes de fin de mes "les tiren un hueso" que les evite salir a la lucha.

Los directivos de muchas seccionales alientan, mientras tanto, los arreglos por fábrica (en especial las siderúrgicas), debilitando la fuerza del plan de lucha, dividiendo, enfriando... Por todo esto, entre las bases y los delegados luchadores crece la desconfianza en los dirigentes y el resultado de este conflicto.

Por eso es un masivo clamor la exigencia: **que los directivos no levanten la lucha ni firmen nada sin consulta** a los congresos de delegados con mandatos de base. Que no vuelvan a firmar "absorción" de sumas conseguidas por fábrica, ni cláusulas de "paz social". Que no bajen el pedido porque el coro de cámaras patronales y el gobierno con su "modelo" se lo demanden.

Conflicto de la UOM en el año 2009

Fortalecer la pelea

Exijamos desde cada fábrica y seccional un verdadero plan de lucha conjunto de todas las ramas de la UOM, incluida la siderúrgica, con medidas contundentes y movilización.

Proponemos que los delegados hagan **asambleas** para debatir y votar los reclamos. Donde no haya delegados que las seccionales de la UOM legalicen, de una vez por todas, la elección para fortalecer el plan de lucha y no exponer a los compañeros que se juegan para hacer los paros que la UOM convoca. Mientras tanto, organicémonos para hacerle llegar a las seccionales nuestras decisiones a través de delegados de fábricas cercanas.

¡No al "techo Moyano"!

En muchos plenarios de delegados, los metalúrgicos rechazan indignados el "techo testigo" de 24% anual en tres largas cuotas que les regaló Moyano!

¡Qué no nos maniobren! Hay que luchar hasta lograr 3500 pesos en el básico inicial. Es decir, $17,50 la hora del básico inicial para la categoría operario. Significa un 45% de aumento. Que sea para todas las categorías, incluso las dos nuevas superiores, sin achatar la escala salarial. Y en seis meses volver a discutir o con **ajuste mensual automático según la inflación.**

SINDICATO DE LA ALIMENTACIÓN

Gran movilización por los 4 mil de básico

Desde temprano se empezaron a juntar grupos de trabajadores en el obelisco. Muchos traían sus propias banderas con el nombre de sus fábricas: FRIGOR, FEL-FORT, BIMBO, La Salteña ALIJOR, ARCOR, KRAFT PEPSICO... Otros venían con las banderas de la Agrupación Verde, de Rodolfo Daer que dirige el gremio. También llegaron muchos compañeros del interior, como parte de la Federación del gremio. Todos convocados, el 4 de mayo para la marcha en reclamo de un salario de 4000 pesos, en medio de una paritaria estancada porque "los patrones no quieren aflojar". La bronca se viene juntando desde hace tiempo porque el salario no alcanza y los empresarios del sector se llevan fabulosas ganancias. Y como si esto fuera poco, aumentaron todos los precios, "por si acaso". Por eso los compañeros movilizados no se cansaban de gritar "Queremos el aumento la puta que los parió"...

¿El STIA, "está con nosotros"?

El STIA y la Federación llenaron las columnas con banderas verdes. Pero la gran cantidad de trabajadores marcharon por el salario y sin mucha confianza en los dirigentes que nunca han movido un dedo por los trabajadores de agencia, los malos tratos y las condiciones de trabajo. Como nos decía un compañero:" *yo estuve 4 años por agencia y si no fuera por los delegados y la lucha de los compañeros todavía estaría en fraude laboral. ¡Y el sindicato ni mu!".* Ahora la Agrupación Verde quiere confundir a los honestos activistas y compañeros de base con banderas y discursos combativos. ¡Cuidado! Lo hacen para tener las manos libres y negociar cualquier cosa a espaldas de los trabajadores y además "disciplinar" a todos.

Lucha y conciliación obligatoria

La movilización, que fue muy importante, llegó hasta las puertas de la Cámara empresarial. Allí D ner el pedido de los 4000. Pero los empresarios ya han dicho que "no pueden dar ese aumento". Por eso esto no alcanza para ganar el aumento. La movilización mostró que hay mucha voluntad para pelear. Sin embargo, Daer y los directivos lanzaron paros por turno el lunes 9 que tuvieron un acatamiento desigual por la forma que se decretó. Se necesita organizar toda la bronca con un plan de Con paros y otras medidas que los compañeros resuelvan y puedan garantizar en los lugares de trabajo. El Ministerio de Trabajo, colaborando con las patronales, decretó la conciliación obligatoria por 5 días hábiles, cuando se empezaba a calentar la pelea. Hay que evitar que esto enfrie la voluntad de lucha. Más que nunca hay que decidir y organizar lo que se decida en asamblea.

¿Cómo construir una oposición?

Esta numerosa movilización llamada por la conducción sindical de Morán y Daer mostró que hay un activismo en las fábricas, no organizado por la agrupación Verde que responde a esa conducción. Sin embargo, el aparato sindical intentó embanderar "todo verde". Y eso cayó mal a muchos manifestantes. Había una columna de Kraft con una gran bandera que decía agrupación verde. Igual de Pepsico y muchas otras.

Sin embargo, al final de todas las delegaciones, distanciada, había una bandera que decía Kraft –Pepsico-Mantecol representando a la Agrupación Desde Abajo. Era un pequeño grupo, totalmente aislado del conjunto de las fábricas. Nos parece que se equivocan los dirigentes de esas importantes fábricas, al apartarse de ese numeroso activismo y el resto de los trabajadores que no tienen mucha confianza en la conducción del sindicato pero quieren pelear por el salario y por eso salen a la calle. A la dirigencia le conviene la división. Desde abajo dice que esta movilización salió porque ellos lo venían exigiendo. Supongamos que así fuera. ¿Por qué entonces cuando sale la movilización de miles no se juegan a la Unidad de Acción? ¿Si la base empieza a unirse en la calle, por qué "Desde abajo" se separa de las bases? ¿Si dirigen esas fábricas, quién les impide unir en el plan de lucha a las columnas de Kraft o Pepsico, aunque estuvieran los carteles "verdes"? En nuestra opinión, la pelea por recuperar al gremio pasa por ganar y organizar a esos centenares de activistas independientes junto a los demás trabajadores de la alimentación y no dejarlos en "manos verdes".

CÓRDOBA

Las dos CGT se quieren unir contra los trabajadores

Por Antonio Soto

Luego de haber participado en el acto de Moyano, la CGT Córdoba (kirchneristas y juecistas) y la CGT Chacabuco (delasotistas), están afinando la "unidad" que declamasen hace un año a pedido del camionero y la presidenta. La intención de unificar la CGT de Córdoba en una sola central obrera tiene la finalidad principal de evitar que se desarrolle en Córdoba el proceso que vemos nacionalmente: el de nuevos dirigentes, delegados y Comisiones Internas que responden a los trabajadores de base y enfrentan a las patronales. El temor a que en Córdoba se empiece a organizar el odio que los trabajadores tienen contra ellos, que vimos cuando cientos de trabajadores de la UOM golpearon a Varas y sus matones en el 2009 o el año pasado cuando los trabajadores de la alimentación de ARCOR resolvían todo en asamblea, desconocían a Morcillo y no acataban la conciliación obligatoria. La otra pata, es el realineamiento en el PJ en Córdoba por el pacto entre De la Sota y la presidenta para las próximas elecciones, para evitar cualquier expresión de independencia de clase frente a los políticos patronales y lograr algún lugar en las listas.

Los primeros, han suscripto un documento por estos días, para negociar con los segundos la conformación de la futura mesa. El problema es que debido a que al reducirse los espacios (de dos conducciones habrá en adelante una sola) se achican los cargos, y hay algunos burócratas sindicales que deberán dar el paso al costado en pos de esta unidad. La discusión por las representaciones es clave. Mientras que la CGT Chacabuco plantea que los cargos estén avalados por el número de sindicatos enrolados en cada central obrera, desde la otra vertiente se propone que sea en relación a la cantidad de afiliados que tenga cada gremio.

Contra los despidos

Pero no nos engañemos, estos mismos dirigentes que ahora pretenden prestigiarse después de tantas traiciones, son los mismos que durante estos años dejaron pasar todo tipo de ataques contra los trabajadores: miles de despidos por la crisis en 2009, la tercerización y precarización laboral en los call centers, la reforma jubilatoria del 2008, entre decenas de conflictos donde las dos CGT no estuvieron, o se dedicaron a perseguir a los sectores combativos y antiburocráticos del movimiento obrero. Por eso, la tarea del momento es no dejarnos engañar por estos pactos "por arriba" y organizarnos por abajo para luchar contra ellos y recuperar nuestros sindicatos.

QUE LA BANCARIA CONSULTE ANTES DE ACORDAR

¿Qué pasa con la paritaria?

La contundencia de la adhesión al paro del 28 de Abril mostró una vez más que los trabajadores, a pesar de la crisis en nuestro sindicato y la falta de una oposición antiburocrática unificada, estamos dispuestos a luchar, hastiados de la indefinición paritaria que soportamos desde diciembre, en el marco de la complicidad entre la conducción zanolista, las patronales financieras y el Ministerio de Trabajo. Con el paro, los trabajadores demostramos que la devaluación de nuestros salarios es más fuerte que el llamado de Cristina Kirchner a ayudar y sostener el modelo de paz social y no exigir más allá del 24 % firmado por el gremio camionero de Moyano.

La preocupación del gobierno por las repercusiones políticas del paro se manifestó en la urgencia por imponer el viejo mecanismo para dilatar y enfriar los conflictos: la conciliación obligatoria. Presionada la conducción Bancaria por la necesidad de una respuesta a las bases del gremio, recién aceptó la conciliación una vez iniciada la medida de fuerza, pero lo hizo sin debatir democráticamente con los trabajadores la mejor manera de enfrentar esta maniobra del obierno y la patronal y la forma como continuar los reclamos.

En las reuniones en el Ministerio de Trabajo, las cámaras patronales financieras, ABA, ADEBA, ABE Y ABAPPRA hasta ahora sólo ofrecieron un 24% de aumento, confirmando el porcentaje acordado entre la cúpula moyanista y el gobierno.

Para hacer frente a la asociación entre la conducción zanolista y las estructuras gubernamentales y su política de protección hacia las patronales, es necesario que en el gremio bancario, los trabajadores comencemos a unirnos desde abajo en pos de una verdadera alternativa antiburocrática e independiente, sin compromisos con los poderes de turno. Más que nunca es necesario que los bancarios empecemos a preparar y exigir un verdadero plan de lucha para torcer el brazo de las patronales y el amparo gubernamental. `

Un pequeño avance lo han dado las comisiones gremiales de los bancos oficiales como el Nación, Provincia de Buenos Aires y Ciudad, que juntos con el Credicoop en las últimas semanas generaron acciones conjuntas de reclamos y movilizaciones, que en los hechos mostraron que cuando los trabajadores se organizan con objetivos claros en defensa de sus derechos pueden superar a los viejos aparatos burocráticos.

Batucada bancaria por el microcentro

Noticiero sindical cordobés

UOM: El secretario adjunto Rubén Urbano, se desligó de las acusaciones que recaen principalmente sobre su ex socio gremial (pero también sobre el), el secretario general Augusto Varas, en la investigación judicial por el desvío de subsidios para planes de capacitación laboral. Recordemos que Varas, tuvo que renunciar a su banca como legislador juecista (Frente Cívico) por estos hechos. Esta acusado de defraudación y falsificación de documentos. Eran más de $160.000 obtenidos del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, para el dictado de talleres textiles a personas carenciadas, que se habrían utilizado para la campaña electoral de Juez en 2007. En algunos meses se sabrá si son procesados. Estos burócratas, desprestigiados por las bases, son los mismos que no hicieron nada por lograr aumentos salariales dignos, que dejaron pasar los despidos de la crisis y que lograron el desafuero a los delegados combativos de Tubos Trans Electric y CIT metal. Una "pinturita".

SMATA (IVECO): Finalmente, la patronal despidió a Hernán "Bocha" Puddu de la fábrica. El delegado estaba suspendido y había sido expulsado en un congreso trucho del SMATA en 2009, por haber luchado y realizado asambleas para evitar los despidos de los contratados, en el comienzo de la crisis económica. "Me notificaron que me despedían con causa. Todos los delegados opositores al gremio somos despedidos, esto es discriminatorio", denunció Puddu. El día del despido, se realizó un corte sobre la ruta, mientras una patota que responde al Secretario General Omar Dragún, custodiaba el acceso a la fábrica. Por otro lado, la burocracia cerró un aumento del 31,1% ante el descontento de la bases por el último aumento nacional y trimestral del 7%, que se fija a través de los índices de precios de la UBA.

LA BANCARIA: Con un paro total, se realizó una importante movilización de casi 800 bancarios por el centro de la ciudad, en la jornada de lucha por un aumento salarial del 30%.

SUOEM (municipales): Luego de un mes, los trabajadores del 107 (servicio de emergencias médicas) consiguieron lo que buscaban. Con el método de bloquear el predio de donde saldrían las nuevas unidades, en reclamo de la mejora del servicio y una recategorización de sus trabajadores, se acordó con la Municipalidad un pliego de 20 puntos donde se contempla la mayor parte de lo reclamado.

ADIUC (docentes universitarios): Después del miserable aumento salarial firmado por CONADU a nivel nacional, el gremio local armó un plan de lucha con varios paros. Fruto de esto, la fervorosa kirchnerista rectora Carolina Scotto tuvo que ceder y armar una mesa paritaria local, que comenzará a funcionar por estos días. Aún continúa la lucha por el delegado Esteban Nicotra de Filosofía y Humanidades, a quien le concursasen el cargo ilegalmente, en una clara demostración de persecución política. Por su parte, los Médicos Residentes realizaron un paro de 24hs y corte de calle en el Polo Sanitario, en reclamo de la reducción de horas de guardia y el descanso posguardia; la eliminación de los cargos no rentados (o sea las concurrencias); el aumento de salarios y mejores condiciones de trabajo. En la provincia existen 2.000 residentes entre públicos y privados que sufren la precarización laboral, de los cuales un 30% no cobra un peso.

Ganancias patronales contra salarios obreros

El único reclamo que hizo Moyano la ley de participación en las ganancias empresarias. ¿A quién beneficia?

Luego de pactar con el gobierno el techo salarial de 24% y de saludar el aumento del 20% del mínimo no imponible a las "ganancias", Moyano retomó el impulso del proyecto de ley que presentó su diputado, Héctor Recalde. De acuerdo al proyecto, los trabajadores de empresas privadas con más de 300 empleados recibirían una participación del 8% de las ganancias netas empresarias a cobrar como premio a fin de año.

Es presentado como una medida favorable a los trabajadores. Y claro, la idea de repartir las ganancias patronales entre los empleados "suena" bien. La primera reacción de los empresarios de la UIA fue oponerse, aunque después limitaron su disconformidad a no haber sido consultados antes de presentar el proyecto. En realidad, el proyecto apunta a incentivar lo que ya está sucediendo: **la industria crece, pero los nuevos puestos de trabajo crecen menos**, por el **aumento de la productividad** de la fuerza de trabajo. Su objetivo es favorecer a las grandes patronales, induciendo a los trabajadores a producir más en menos tiempo.

Ganancias contra salarios

La pulseada que vemos hoy en muchos gremios con las "negociaciones paritarias" en curso, desnuda la lucha constante entre obreros y patrones. Es la más elemental lucha obrera. La de lograr que su **salario –el valor de su fuerza de trabajo medido en dinero–** alcance para pagar los medios de subsistencia más elementales.

Pero el simple reclamo de mayor salario, siempre chocó y choca con la feroz oposición de los patrones capitalistas.

¡Cualquier compañero obrero con cierta experiencia sabe, cómo estos señores se irritan, se asustan, se indignan cuando comenzamos una lucha por ese reclamo!

Ellos argumentan que si dan aumento su ganancia baja, que ya no les convendrá el negocio y deberán cerrar... Y el gobierno de Cristina les da la razón y, junto con Moyano, le ponen techo a los salarios para salvar sus ganancias.

Con eso están reconociendo que **salarios y ganancias son opuestos**. Tan opuestos como los intereses de obreros y patrones. Clase contra clase. Cada vez más, nuestra clase trabajadora va tomando **conciencia de esa mortal oposición**. Cada vez más, toma conciencia que las ganancias acumuladas por **todos** los patrones –no sólo las inmensas riquezas ostentadas por los famosos como Ricky Fort o los que muestra CQC– surgen del sacrificio físico y mental de los obreros (ver explotación capitalista).

¿Por qué salarios y ganancias son opuestos? Porque las ganancias surgen de la explotación: del trabajo no pagado al obrero y apropiado por el capitalista.

Es evidente que las ganancias patronales crecen con la producción y las ventas. Pero los salarios reales, en vez de crecer, pueden a duras penas, mantener su poder de compra de medios de vida sólo cuando peleamos duramente para obligar a los patrones a aceptar el aumento. En realidad, con ese aumento los patrones se ven obligados a **devolver** una pequeña parte del trabajo no pagado. ¡Y qué bronca que les da!

La trampa de la "participación"

Por lo dicho antes, la "participación en las ganancias" es una gran trampa. Primero, porque **justifica** la ganancia empresaria, que sale del robo de nuestro trabajo, del trabajo que el patrón no nos paga. Segundo, porque ilusiona a los obreros con que seremos "socios" de "parte del negocio". Porque nos hace cuidar la "rentabilidad" patronal, estar pendientes de mayor "productividad" – producir más en menos tiempo con menos obreros. Hace al obrero cómplice inconciente del robo de su propio trabajo a cambio de un "mordisquito". ¡Es decir, estar pendientes de aumentar nuestra propia explotación y no de la defensa de nuestros salarios que es la única forma de achicar el robo!

Tercero, porque fomenta aún más la división de los obreros. Porque la minoría que "participa", estará pendiente de la explotación ajena, alejándose aún más de sus hermanos de clase precarizados, contratados eventuales, que producen más ganancias y no tienen "participación".

La iniciativa de Moyano y Recalde no es original. Figura en el artículo 14 bis de la propia Constitución Nacional Argentina de 1957, redactada por los gorilas de la "Libertadora".

No es casual que en muchos países imperialistas lo implementaron grandes multinacionales como General Motors y otras. Tampoco son casuales, aunque sorprenda a compañeros que confían en el gobierno, los consejos que Cristina y el Ministro de Trabajo Tomada le dieron a las patronales en la reciente reunión con la UIA: *"Señores, **sean inteligentes**, tengan la inteligencia de discutir esto con los trabajadores", agregó la Presidenta... **"Otros países lo tienen atado a bonos o a niveles de productividad anual"*** agregó Tomada... (Clarín 05-05-11).

Anular el impuesto al trabajo

En lugar de salir a engatusar con esa trampa, Moyano y la CGT deberían reclamarle al gobierno "nacional y popular" que anule el impuesto a los salarios. El salario no es "ganancia". Basta de mentiras que favorecen otro colosal robo con el impuesto al salario. **Nos roban dos veces**: la primera con el trabajo no pagado por el patrón y la segunda con la tajada del salario que nos quita el estado de los patrones. Para terminar con el primer robo hay que terminar con la explotación, terminando con la propiedad capitalista de las empresas, de la tierra y los recursos naturales. Para eso tenemos que terminar con el estado patronal y gobernar los trabajadores. Pero mientras nos preparamos para liquidar ese primer robo, no dejemos que nos roben dos veces. Que se anule ya el impuesto a los salarios.

Aumento de salarios para "repartir" las ganancias capitalistas

Hay una manera de achicar el robo patronal. Proponemos exigirles a la CGT y la CTA que reclamen un **salario mínimo igual al costo de la canasta familiar** y con ajuste automático mensual según la inflación para todos los trabajadores. Blanquear y efectivizar a todos los trabajadores precarizados. Esa sería una verdadera medida para "repartir la riqueza" de las ganancias patronales. No terminaría con la explotación ni mucho menos, pero llevaría alivio a millones de trabajadores ante la inflación.

Empecemos por impulsar asambleas, plenarios de delegados y **abrir este debate** para que el conjunto de los trabajadores pueda organizar un verdadero **plan de lucha** en todo el país.

Explotación capitalista: "plusvalía"

Vivimos en la sociedad capitalista. Una minoría – los patrones, capitalistas son los dueños de las empresas que contratan a la mayoría – los obreros que ponemos en funcionamiento las máquinas y transformamos las materias primas en nuevos productos, nuevas mercaderías.

El **capital** está formado por todos los medios de producción y se compone de dos partes: la parte del capital invertida en maquinarias, materias primas, instalaciones, se llama **capital constante**, y la parte del capital invertida en mano de obra, en pagar los salarios obreros, se llama **capital variable**. Al primero se lo llama constante, porque ni las máquinas, ni las materias primas crean por si solas nuevo valor. Son **trabajo muerto** acumulado, hecho antes por otros obreros. Al segundo se lo denomina variable, porque sólo la mano de obra, **sólo los obreros agregamos nuevo valor** manejando las máquinas.

Nuestra fuerza de trabajo, como **trabajo vivo** produce mucho más que lo que necesitamos consumir para estar en condiciones "al pie de la máquina".

Es la única parte del capital que crea un nuevo valor. Por eso se lo llama capital variable. Los productos así obtenidos van al mercado a la venta. El dinero de la venta se lo queda el patrón, el capitalista. A pesar de que sólo los obreros creamos nuevos valores, son los patrones los que se apropian de ellos. Estudiando cualquier producción industrial, vemos que los salarios representan una ínfima parte del valor producido y que **el patrón se apropia de la mayor parte de ese valor,** fruto del trabajo obrero. Esa es la explotación capitalista.

Los obreros son los que crean **toda** la riqueza a cambio del salario, pero son los capitalistas los que se quedan sin pagarlo con el trabajo o valor excedente, con la llamada **plusvalía (más valor)**. El resultado de la explotación es la base de la ganancia capitalista o "rentabilidad".

Cómo nos roban

25 de Mayo A un año del bicentenario

¿Somos más

Quizás usted es uno de los millones que fueron a celebrar el Bicentenario el año pasado. Haya ido o no, sin duda usted es parte de la mayoría del pueblo argentino que se emocionó mucho con el festejo y con el espectáculo de Fuerza Bruta, especialmente con las escenas de las Madres de Plaza de Mayo o de los soldados de Malvinas.

Con tantos millones de personas celebrando y queriendo defender nuestra independencia, no hay duda de que hay fuerza en la Argentina para enfrentar al FMI y a los especuladores financieros, y a las "corporaciones", como llama el gobierno a las grandes empresas.

Justamente Cristina Kirchner nos dice que eso es lo que hizo y está haciendo, cuando renegocia la deuda externa y nacionaliza las AFJP, cuando defiende las retenciones a las exportaciones agropecuarias, cuando propone una ley que limita la compra de tierras por extranjeros, controla las tarifas de los servicios de transporte, luz y gas y otras medidas similares.

Nos dice que este es su "modelo" y nos llama a "defender lo conquistado", votándola en octubre. Y millones le creen y están dispuestos a apoyarla.

Nosotros, con todo respeto, le decimos a esos millones que no estamos de acuerdo con el "modelo" del gobierno. Estamos convencidos que todas esas medidas –parciales y limitadas- buscaron en primer lugar contener la inmensa bronca que se desató en el país en diciembre de 2001. La situación internacional favorable para las exportaciones argentinas permitió una mejora de la economía, con un poco más de empleo. Pero, como trataremos de demostrar en estas páginas, las medidas que adoptó el gobierno K en realidad favorecieron, no a los trabajadores y al país, sino a las grandes corporaciones a las que dicen combatir. Y someten a la Argentina cada vez más a las multinacionales y a las grandes potencias, al FMI y los fondos buitres.

Proponemos otro "modelo" obrero y popular

La fuerza que se vio en las calles en los festejos del Bicentenario, debería servir efectivamente para imponer un "modelo" que nos permita reconquistar la independencia que lograron los patriotas de Mayo y San Martín. Para eso, para la Segunda Independencia, el "modelo" tendría que comenzar por dejar de pagar la fraudulenta deuda externa, expropiar sin indemnización los grandes monopolios que saquean el petróleo y el gas, las minas, la tierra y todos los recursos fundamentales del país. En vez de darles subsidios, habría que nacionalizar las grandes empresas industriales y de servicios, las finanzas y el comercio exterior, colocando la producción, distribución y exportación de los productos agrícolas en manos de la Junta Nacional de Granos y Carnes.

Con esas palancas fundamentales de la economía en manos del estado y bajo control de los trabajadores se podría desarrollar un plan de obras públicas que garantice trabajo para todos, salarios que cubran el costo de la canasta familiar y el 82% móvil para los jubilados, alimentos, vivienda, educación y salud a todo el pueblo, construir usinas y fábricas, puertos y ferrocarriles.

Tierra, soberanía y alimentos

"Solo 2 días después de que la presidente anunciase el envío de un proyecto de ley de propiedad de la tierra para poner un límite a la compra de tierras por parte de extranjeros, (...) la justicia argentina ordenó el desalojo de la comunidad mapuche de Santa Rosa Leleque de unos terrenos en la Patagonia, ...tras argumentar que pertenecen a la compañía trasnacional **Benetton". Los mapuches reclamaban por 500 hectáreas, lo que contrasta con las 900 mil que posee la trasnacional en Chubut.** ("Esperando la Ley de Tierras de Cristina Benetton desaloja mapuches", tomado del sitio Urgente24.com**)**

Las mejores tierras de cultivo y las principales fuentes de agua potable, incluyendo los glaciares del sur y el acuífero guaraní (que abarca la Mesopotamia argentina y las zonas adyacentes de Brasil y Paraguay) están en manos extranjeras. Mucho más tierra de cultivo es controlada por los fondos de inversión que alquilan millones de hectáreas para producir soja.

El gobierno propone limitar la cantidad de tierras que se puedan vender a partir de ahora a extranjeros. Por lo que dijimos, eso no es un cambio significativo. El proyecto dice claramente que los extranjeros van a conservar la tierra que ya compraron. Y nada les prohíbe alquilar más tierras para producir.

Esto va de la mano con el hecho de que grandes multinacionales –Cargill, Kings Ranch, Nidera, Dreyfus, etc. -controlan la compra de las cosechas, su almacenado y la exportación de granos y carnes. Lo que no pueden exportar, lo quieren vender en el país a los mismos precios que en el extranjero. Esto explica que los precios de todos los alimentos estén por las nubes y comamos cada vez menos carne, el plato tradicional de nuestro país.

La solución es nacionalizar las grandes extensiones, expropiar sin indemnización a los monopolios que se llevan nuestros alimentos y nacionalizar toda la industria alimenticia bajo control de los trabajadores. Que la producción y comercialización de los mismos estén bajo la administración de la Junta Nacional de Granos y la Junta Nacional de Carnes como ya existió en tiempos de Perón.

Subsidiando por la presión popular

Desde el 2002, después del Argentinazo y la devaluación, todos los gobiernos se vieron obligados a mantener congeladas las tarifas de los servicios.

Los Kirchner entregan subsidios, para que las privatizadas no aumenten los servicios, porque eso provocaría una enorme reacción popular en contra.

Al mismo tiempo el gobierno facilita el funcionamiento de un esquema corrupto de negociados con las empresas privatizadas.

Estos subsidios impiden el aumento de las tarifas, pero no se ven reflejados en más y mejores servicios. El nuevo estallido de bronca en el Sarmiento –aunque nosotros no estamos de acuerdo con la quema de trenes y el ataque a los trabajadores ferroviarios- lo demuestra una vez más. Viajar en tren o en colectivo sigue siendo una misión casi imposible, y el ganado viaja mejor; pero también falta gas en invierno y los cortes de luz son moneda corriente en el verano.

En verdad lo que hace falta es anular todas las privatizaciones de los servicios públicos, estatizar las empresas (expropiándolas sin pago) y poniéndolas bajo el control de los trabajadores y los usuarios.

Cammesa: Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico Sociedad Anónima
Enarsa: Energía Argentina Sociedad Anónima
FFTEF: Fondo Fiduciario del Transporte Eléctrico Federal
Nucleoeléctrica: Empresa que controla las centrales nucleares
FFSIT: Fondo Fiduciario Sistema de Infraestructura del Transporte
ADIF: Administración de Infraestructuras Ferroviarias
AySA: Agua y Saneamientos Argentinos Sociedad Anónima
AR-SAT: Empresa Argentina de Soluciones Satelitales Sociedad Anónima

Subsidios del Esta

Rubro	
Total	3
Sector Energético	1
Cammesa	
Enarsa	
FFTEF	
Yacimiento Río Turbio	
Nucleoeléctrica	
Resto	
Sector Transporte	1
FFSIT	
Trenes y subtes	
Aerolíneas	
FFCC Belgrano	
ADIF	
Resto	
Otras Empresas	
AySA	
AR-SAT	
Resto	
Sector Agroalimentario	
Sector Rural y Forestal	
Sector Industrial	

independientes?

Ni el oficialismo ni ninguno de los políticos tradicionales, que sirven a las multinacionales, están dispuestos a tomar esas medidas soberanas. Desde el PSTU le decimos que, por eso mismo, hace falta construir un nuevo partido, que sea de los trabajadores, que luche por un gobierno de la clase obrera encabezando a todo el pueblo.

Como lo demuestran con sus luchas los petroleros, metalúrgicos, de la alimentación, los bancarios, los docentes y muchos más, los trabajadores sí están dispuestos a enfrentar el saqueo de las multinacionales, los banqueros, el FMI y los fondos buitres. Un gobierno de los trabajadores y el pueblo, apoyado en esa fuerza de la movilización obrera, podría tomar las medidas de fondo necesarias para imponer un "modelo" que garantice la independencia.

En otras palabras, necesitamos unir la bandera de la Independencia a la lucha por el Socialismo. Seguir el ejemplo de San Martín y Bolívar, unirnos a todos los pueblos del continente que sufren el saqueo y la explotación por parte de las mismas multinacionales y el imperialismo. Para liberarnos y construir una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

Ese es el mensaje que el PSTU quiere llevar en estas elecciones, como parte del Frente de Izquierda, a las y los millones de argentinos que quieren defender la independencia.

Mina a cielo abierto

do en millones de pesos

2009	2010	Variación %
32.682	48.032	47
15.944	26.022	63
8.538	13.847	58
2.740	5.489	100
0	1.086	-
502	670	33
121	335	192
4.093	4.955	21
10.849	13.306	23
3.842	5.734	49
3.093	2.980	-4
2.499	2.254	-10
851	1.123	32
195	229	17
369	986	167
2.320	4.143	79
1.400	1.845	32
231	1.449	525
689	849	23
2.314	2.903	25
1.119	1.499	34
133	158	18

Profundizando el saqueo petrolero

El rubro del petróleo y el gas es uno donde el kirchnerismo no puede demostrar su supuesto progresismo. Es el ámbito donde continuó la política de la década menemista y ha llevado adelante decisiones que profundizaron los cambios de los '90.

De la mano del anuncio del descubrimiento que hizo Repsol YPF del megayacimiento en Neuquén, el gobierno quiere convencernos que aumentaron las reservas en un 8%, pero la realidad muestra que las multinacionales petroleras profundizan día a día el saqueo. El país marcha hacia el desabastecimiento de petróleo, lo que ya sucede con el gas. Eso se traducirá en la necesidad de importar hidrocarburos a precios internacionales y el consiguiente aumento de los combustibles y de todos los productos de la canasta familiar.

Ni Néstor ni Cristina se propusieron intervenir seriamente en el mercado, mucho menos controlarlo y jamás se propondrán hacer realidad la nacionalización y estatización, bajo el control de los trabajadores, de todos los hidrocarburos.

Estos ejemplos muestran a las claras la política kirchnerista para facilitar el saqueo:

Retenciones y renta: El kirchnerismo mantuvo las retenciones a las exportaciones petroleras, quedándose con una mínima porción de de la renta petrolera total. Según el Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano (NPEL) extraer un barril de petróleo cuesta 6 dólares y las petroleras lo venden entre 42 y a 48 dólares. Esto les deja a las petroleras una ganancia neta de 41.000 pesos por minuto, mientras que el Estado no discute ni un pedacito de esa rentabilidad.

Control de la producción: Desde la privatización de YPF las petroleras extraen todo el petróleo y el gas que se les antoja para aumentar sus ganancias, y a los organismos estatales le informan la producción a través de declaraciones juradas que ellas mismas elaboran. No hay un solo empleado estatal controlando la cantidad de petróleo y gas que extraen las empresas extranjeras.

Baja en las reservas: La reservas de hidrocarburos cayeron considerablemente porque las empresas exploran cada vez menos: para buscar nuevos yacimientos solo perforaron 75 en el 2009 y 31 en el 2010, mientras que la YPF del Estado perforaba por encima de los 150 pozos exploratorios.

Libre disponibilidad: En las administraciones kirchneristas sigue rigiendo la libre disponibilidad de hidrocarburos, es decir que las empresas pueden exportar las cantidades que quieran. Así las multinacionales exportan gas argentino a Chile y Brasil, pero como lo que queda no alcanza para el consumo interno el gobierno se ve obligado a comprarle gas a Bolivia a un precio más caro que lo que cuesta producirlo en Argentina.

Concesiones de los yacimientos: Los gobiernos de Néstor y Cristina impulsaron la extensión del contrato petrolero –por 40 años- del yacimiento petrolero más grande la Argentina (Cerro Dragón, ubicado en las provincias de Chubut y Santa Cruz). A cambio de entregar los yacimientos más importantes, las petroleras entregaron unas pocas migajas.

Asalto a nuestras riquezas mineras

A partir de la ley 21382 de inversiones extranjeras de Menem y luego la 24.196, de inversiones mineras, se lanzó un saqueo desenfrenado de nuestras riquezas. De 4 mineras en 1992 se pasó a 80 en 1999. La explotación pasa de 135.000 metros perforados en el 2002 a 400.000 en el 2005. Es decir, el saqueo se consolida bajo el gobierno de Néstor Kirchner, siendo el oro y el cobre los objetivos principales.

Las mineras destruyen riquezas naturales irrecuperables, como los glaciares de las altas cumbres, con explotaciones a cielo abierto como la de Pascua Lama, en manos del Barrick Gold,, y que han sido enfrentadas con fuerte resistencia por parte de las poblaciones afectadas por el uso de cianuro y otros tóxicos.

Las mineras tienen asegurada la importación libre de maquinarias, equipos, repuestos e insumo, la devolución del IVA sobre la importación de bienes y servicios destinados a la inversión y la exención de impuestos sobre los activos. Las regalías están limitadas al 3% del valor del mineral en boca de pozo. El Estado solo se apropió del 2% de regalías.

El peor saqueo se da en, Santa Cruz. Los principales proyectos son los de San José y Cerro Vanguardia. Cerro Vanguardia deja el 1% en concepto de regalías, pero la empresa recibe eso de vuelta como reembolso por usar el puerto de Punta Quilla para exportar los minerales. En 2008 el estado provincial recibió por todas las explotaciones mineras de la provincia 16 millones en concepto de regalías. Como si esto fuera poco las leyes vigentes le aseguran a las mineras que no se puede cambiar el régimen impositivo por 30 años.

La conclusión es evidente: hay clara complicidad entre el gobierno actual y las mineras.

Las medidas para defender nuestra soberanía y nuestro suelo son igualmente claras: prohibir toda explotación que afecte a las reservas de agua y a las poblaciones; expropiar y nacionalizar todas las minas de las que las multinacionales ya se han llevado mineral por valores multimillonarios sin pagar nada y colocarlas su explotación bajo control de los trabajadores.

La deuda externa sigue creciendo

la deuda externa MATA

Cuando Néstor Kirchner era presidente nos dijeron que habíamos pagado la deuda externa y que de esa manera nos sacábamos de encima al FMI. Pero la verdad es que, pese a la supuesta política de desendeudamiento del kirchnerismo, Argentina debe hoy cerca de 260.000 millones de dólares, es decir más que cuando nos dijeron que habíamos pagado la deuda. Mientras que sólo este año el gobierno nos endeudará en 36.800 millones y otros 18.400 millones previstos en el Presupuesto 2011 para los próximos tres años.

Lo que es peor, Néstor y Cristina se han convertido, a través del engaño del desendeudamiento, en los presidentes más pagadores de la deuda externa. Solo en este 2011 pagará 27.400 millones de dólares.

*** 1976: cada argentino debía al exterior U$S 320**
*** 1983: cada argentino debía al exterior U$S 1.500**
*** 2000: cada argentino debía al exterior U$S 3.800**
*** 2009: cada argentino debía al exterior U$S 4.550**
*** 2011: cada argentino debe al exterior U$S 6.845**

Cada argentino debe hoy casi el doble que en el año 2000

SER JOVEN, MUJER... TRABAJAR Y/O ESTUDIAR... SER MADRE...

Misión imposible

En un país tapado con afiches electorales y con una presidenta mujer, en una sociedad que nos enseña que no podremos realizarnos sin ser madres y que si decidimos interrumpir un embarazo no deseado somos asesinas, si queremos ser mamás o tenemos niños pequeños estamos expuestas a situaciones de crueldad extrema.

Actitudes discriminatorias o negativa a admitirnos en trabajos por temor de ausencias por embarazo y maternidad; despidos por embarazo, encubiertos por artimañas legales entre agencias de empleo y empresas; jornadas laborales prolongadas sin derecho a descanso; falta de guarderías en los lugares de trabajo, a pesar de que existe una ley que las exige en donde haya más de 50 mujeres; licencias muy cortas durante el pre y post parto ...

También carecemos de guarderías en escuelas y universidades, lo que hace que debemos relegar el estudio en época de crianza u optar por postergar la maternidad hasta terminar la carrera y lograr ubicación laboral.

Para las jóvenes, la combinación entre la opresión de la mujer y la pobreza es explosiva. No hablamos sólo de las comunidades rurales, indígenas o sectores urbanos excluídos por el desempleo, donde los males son peores, desnutrición, embarazos precoces, trabajo esclavo, aislamiento cultural. También lo sufrimos las trabajadoras y estudiantes de las grandes ciudades y sus suburbios, que ocupamos los peores puestos y somos la mayoría de los trabajadores precarios.

Por ejemplo en Capital Federal, según datos oficiales del 2010, el ingreso medio de las mujeres es de $1771, el de los hombres $2520. Un jardín maternal o guardería cuesta entre $800 y $1500[1]. El mandato para una pareja joven es claro: un hijo significa que tienen que gastar ese ingreso en alguna institución o la mujer debe resignar el trabajo, es decir, condenarse al hambre. Estudiar así se hace una tarea titánica, más aún si se trata de la universidad. En el mejor de los casos, la opción es que la abuela se ocupe de los niños. Una chica sola, con hijos: ¿cómo hace?

En medio de tanta efervescencia electoral no se escuchan propuestas para estos graves problemas. ¿Por qué no lo discuten el kirchnerismo, la UCR o Pino? Una tímida sugerencia para que se reglamente el artículo 179 de la Ley de Contrato de Trabajo, duerme un sueño eterno en la Cámara de Diputados de la Nación[2]

La realidad es que pagar una guardería, un maternal y hasta un jardín de infantes, con ubicación y horarios adecuados a la jornada laboral o de estudio es verdaderamente misión imposible para la mayoría de las jóvenes. Si son de clase media alta o alta, no: tienen la plata para resolverlo.

Por eso para nosotros el problema no es de género sino de clase: es el derecho de las mujeres trabajadoras a elegir el momento de la maternidad, a poder cuidar sin angustias los hijos que sí queremos tener, a trabajar y estudiar en condiciones dignas.

En 2010 por un convenio entre la Dirección General de Escuelas y Cultura bonaerense y UNICEF se anunció la creación de salas maternales en 30 escuelas para niños entre 45 días y dos años de edad: algunas adolescentes mamás de bajos recursos no abandonarán la secundaria. Es una cantidad ínfima en una provincia que cuenta con 21.239 escuelas[3], pero sirve como punto de partida para discutir que las guarderías son una necesidad. Un país que exhibe datos de varios años de crecimiento económico, con superávit estatal y empresas millonarias, tiene condiciones para extender esta conquista a toda institución educativa y a los lugares de trabajo. ¿Por qué el gobierno no lo hace? ¿Por qué los sindicatos no lo toman? ¿Por qué los centros estudiantiles que luchan por mejores edificios no lo colocan en primer plano de la pelea?

Allí debemos debatir: en las fábricas, hospitales, escuelas, universidades y barrios, en los organismos y agrupamientos desde los que podemos movilizarnos y pelear junto con nuestros compañeros varones, porque los problemas de opresión de la mujer son a la vez de toda la familia trabajadora.

La instalación de guarderías, jardines maternales y de infantes en lugares de trabajo, de estudio y barrios deben ser parte de las reivindicaciones de sindicatos, centrales obreras, centros de estudiantes, federaciones y organizaciones barriales o de derechos humanos.

El Ministro de Educación de la Provincia de Buenos Aires, Mario Oporto, refiriéndose a las salas maternales en 30 secundarias de su territorio, opinó así: ...*"la idea es comenzar con estas escuelas y si hace falta sumar alguna más...No muchas más"*[4] Vos: ¿Qué opinás?

POR EL DERECHO DE LAS MUJERES TRABAJADORAS

A elegir el momento de la maternidad

Ser madre es una de las experiencias más hermosas de la vida. No debe convertirse en una pesadilla por falta de medios económicos o en una condena, cuando se trata de un embarazo no deseado. Son necesidades imperiosas:

Protección de la madre trabajadora y de los niños

Para tener y cuidar un hijo en las mejores condiciones debemos luchar por: pase a planta permanente de las trabajadoras precarias; igualdad de salarios y oportunidades; condiciones habitacionales dignas: vivienda, asfalto, agua potable, cloacas, provisión de gas, luminarias, servicios públicos de calidad: transporte, salud, educación; provisión social gratuita de las tareas domésticas: guarderías, jardines maternales, restaurantes, lavanderías, institutos de cuidado de enfermos y ancianos; extensión del término de licencia paga por maternidad y disminución de las horas de trabajo con igual salario durante la primera infancia del niño; leyes que den prioridad en el empleo a la madre sola con hijos a cargo y salario mínimo mientras esté desocupada.

Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir

En nuestro país, se realizan cerca de 500.000 abortos ilegales por año. Un 10% de las mujeres mueren o quedan con secuelas por prácticas inseguras. El aborto es la primera causa de muerte materna desde hace más de treinta años.

Hay que luchar por: educación sexual amplia, igualitaria y científica; políticas de salud sexual que incluyan la prevención, entrega gratuita de anticonceptivos y que el aborto sea inmediatamente legalizado para poder realizarlo sin cargo en el hospital público.

Vení al PSTU

¡Luchemos juntas por estos puntos! Los 220 pesos que ofrece el gobierno al Plan Nacer para embarazadas o por la AUH son apenas un paliativo para situaciones desesperantes. Nos merecemos mucho más: ¡vivir bien! Eso significa pelear por otro plan económico, al servicio de los trabajadores y el pueblo.

No lo harán Cristina Kirchner, Elisa Carrió o Margarita Stolbizer, aunque sean mujeres, porque representan otros intereses: los de las grandes empresas y el imperialismo.

Sólo los trabajadores podemos llevarlo adelante. Por eso desde el PSTU te convocamos a organizarte con nosotros y a sumarte al Frente de Izquierda, la única opción de clase en las próximas elecciones.

Notas

[1] Datos de CTA Capital

[2] "... La ley 11317 (anterior a la LCT) había establecido la obligatoriedad de habilitar guarderías cuando en la empresa hubiese 50 o más trabajadoras mayores de 18 años. En el artículo 179 de la Ley de Contrato de Trabajo, sancionada en septiembre de 1974, dice que "en los establecimientos donde preste servicios el número mínimo de trabajadoras que determine la reglamentación, el empleador deberá habilitar salas y guarderías para niños hasta la edad y en las condiciones que oportunamente se establezcan". Sin embargo, luego de 36 años de vigencia de esta Ley, este artículo no fue reglamentado. .De todos modos, aun cuando la norma se acatara, su contenido es altamente discriminatorio dado que si el/la empleador/ra quiere evitar estos servicios le bastaría con no contratar mas de 49 trabajadoras. Una forma de evitar esta discriminación sería contemplar la creación de estos servicios no solo para las trabajadoras sino para el conjunto de trabajadores" (extraído de Proyecto de Declaración Cámara de Diputados de la Nación, año 2010)

[3] DGEyC provincia de Bs As

[4] La Nación 19/08/2010

El PSTU se pone en marcha

Han pasado quince días desde el Congreso de fundación de nuestro partido y podemos decir que, con el esfuerzo de todos sus cuadros, militantes y simpatizantes, el PSTU está dando sus primeros pasos.

Por empezar, nos estamos presentando ante los luchadores obreros y populares con nuestra prensa, Avanzada Socialista, de la que ya sale el segundo número quincenal. Estamos avanzando con un plan de suscripciones para sostenerla.

Apenas unos días después del Congreso de Fundación, el PSTU tuvo su "bautismo": en los actos del 1º de mayo en Neuquén, Bahía Blanca, Rosario y Córdoba, Concretamos un acto en Comodoro Rivadavia y participamos con una columna en el acto realizado por el Frente de Izquierda en Plaza de Mayo.

En el plano electoral, estamos proponiendo la incorporación como candidatos del Frente de Izquierda de compañeros luchadores obreros y populares, en particular en los distritos como Neuquén y Capital donde hay elecciones más cercanas en el tiempo. En ese camino, seguimos la batalla contra el intento de proscripción a la izquierda.

También nuestro partido ha participado en algunos de los hechos de la lucha de clases que reseñamos en éste número de Avanzada. En la importante movilización que los trabajadores del gremio de la Alimentación, junto a los compañeros de la Comisión Interna de Felfort y los militantes del sector.

En la preparación del plan de lucha de la UOM, nuestros compañeros metalúrgicos han promovido reuniones amplias con activistas y delegados de distintas seccionales de la UOM, donde se planificó las intervenciones en las asambleas y cuerpos de delegados y con volantes que se están distribuyendo en fábricas del Conurbano y Capital Federal.

En el gremio docente estamos haciendo efectiva la solidaridad con el paro docente de Santa Cruz. Desde Comodoro Rivadavia apoyamos a los compañeros de la seccional Caleta Olivia de ADOSAC. En Neuquén como parte de la conducción del gremio docente en las seccionales de ATEN Centenario y Plottier, impulsamos junto a los dirigentes de la lista Índigo el lanzamiento de un plan de lucha para unificar los reclamos de los auxiliares y docentes, contra el intento de la conducción burocrática de ATEN provincial de dividir al gremio. También hemos integrado con candidatos la lista opositora en el sindicato docente UTE, entidad de base de CTERA de Capital Federal. Y en todo el país estamos trabajando el apoyo concreto con ADOSAC a través de aportes a su Fondo de Huelga.

Como parte de la campaña internacional que la LIT- CI viene impulsando en solidaridad con los trabajadores y el pueblo de Cuba, los compañeros de la Juventud han organizado esta semana charlas en la UBA y en la Universidad de Quilmes. Se inició de esta manera el ciclo de charlas "Cuba En Debate" que continuará organizando nuestro partido sobre Cuba y el castrismo.

Estos son algunos de los más significativos primeros pasos del PSTU, que compartimos con usted, compañero lector, cuya colaboración hace posible que podamos seguir construyendo el partido revolucionario, sección de la LIT-CI en nuestro país.

Lo invitamos a compartir con nosotros esta tarea.

El 1º en Plaza de Mayo

Miles de compañeros del PO, PTS, IS, el PSTU y otras agrupaciones ocuparon la Plaza de Mayo. Por primera vez, nuestro partido se presentó en la calle, orgulloso de aportar a la construcción de una alternativa de independencia de clase, y por una salida obrera y socialista para la Argentina.

Con entusiasmo, nos sumamos a la tarea de hacer grande el Frente. En ese sentido, insistiremos ante los partidos que lo componen que es fundamental abrirlo, transformarlo en una herramienta para miles de luchadores que no pertenecen a ningún partido, pero necesitan un espacio para enfrentar a los partidos patronales.

Necesitamos eludir un discurso dirigido a nosotros mismos, a la izquierda. Y más aún, escapar de la competencia entre los miembros del Frente. Se trata de lograr el mensaje más unitario, para salir a dialogar con cientos de miles de trabajadores que tienen expectativas en el gobierno, y otros que no quieren votarlo, pero no encuentran alternativa. En este aspecto, el acto desnudó que aún queda mucho por ajustar.

Lograrlo permitirá aprovechar la oportunidad que encierra el Frente.

El 1º en Neuquén

Ante la división planteada por la burocracia sindical encabezada por la CTA, y siguiendo con la Comisión Directiva provincial de ATEN, de hacer el acto del 1º de Mayo el viernes 29 de abril; ATE, el sector opositor de ATEN, y el conjunto de las organizaciones de izquierda realizamos el acto el 1º de Mayo.

El PSTU, hace su presentación movilizándonos por las calles de Neuquén, homenajeamos a los mártires de Chicago, en la calle, luchando, por recomposición salarial acorde a la canasta familiar, por la educación y la salud pública, gratuita. Rechazando la reforma del estado, planteada en la reforma educativa, reforma jubilatoria, reforma sindical, y la proscripción de los partidos de izquierda.

El 1º en Comodoro

Cerca de 60 compañeros se reunieron en 1 de Mayo en Comodoro Rivadavia para ser parte del acto que sirvió para presentar el PSTU y poner esta herramienta política de los trabajadores al servicio de sus luchas y sus reclamos.

El acto estuvo enmarcado en la extensa y contundente lucha de los trabajadores docentes de Santa Cruz, quienes desde Caleta Olivia se acercaron para contar los alcances de la huelga que mantiene tomados los yacimientos petroleros en reclamo de un 50% de aumento.

También participaron del acto obreros petroleros de Chubut y Santa Cruz, junto a docentes de Comodoro, jóvenes universitarios y otros trabajadores de diferentes sectores, como sanidad o no docentes universitarios.

En el acto se recordó la tradición histórica del 1° de Mayo y sus mártires, pero también sirvió para saludar el nacimiento de una nueva herramienta política en Comodoro, en la patagonia y Chubut, que sirva para luchar por una sociedad socialista

1º de mayo en Bahía

Presentamos el PSTU, en una columna del Frente de la Izquierda junto a los compañeros del PO, en el acto convocado por la CTA local.

Fuimos a apoyar a los municipales en lucha, y a exigir a la CTA un plan de lucha para que triunfen.

Un acto diferente

Desde el 2001, en que comenzamos a desalojar de SUTEBA y luego de la CTA a la burocracia sindical, los actos del 1º de mayo eran abiertos a todos los trabajadores en lucha y la izquierda. Actos antiburocráticos, en oposición al oficialismo de la CTA en todas sus alas.

Pero todo cambió. Ahora, la CTA local conducida por el docente Enrique Gandolfo, hizo un acto para ubicarse como parte de la CTA de Micheli. El orador central fue José Rigane, de la actual conducción nacional, que utilizó su tribuna para reivindicar a ese sector burocrático y su proyecto, enrolado en la corriente política encabezada por Pino Solanas. No hubo un solo compromiso de lucha.

Y como contracara, le negó la palabra e incluso la lectura de un saludo no solo a las fuerzas de izquierda sino a agrupaciones obreras opositoras como la Víctor Choque de ATE. Es que sus nuevos compromisos con el oficialismo Verde de la CTA se lo impiden.

Por nuestra parte, seguimos luchando por una CTA de los trabajadores, independiente de todas las variantes patronales.

DEBATE CON EL PTS SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES CUBANOS

¿No hay que solidarizarse con ellos?

Por Alicia Sagra

Entre 1992 y 1995, se realizaron modificaciones cualitativas en la legislación cubana[1] . Esos cambios superestructurales que modificaron el carácter de clase del estado cubano[2] , ya que pasó a defender formas de propiedad y relaciones de producción capitalistas, eran imprescindibles para producir los cambios estructurales que exige la restauración del capitalismo. Eso se ha ido concretando a los largo de los años y en los últimos meses se ha traducido en un brutal ataque a las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo.

Ante eso, desde la LIT-CI decimos que la gran tarea que tienen planteada los trabajadores y el pueblo cubano (en la que deben ser apoyados por sus hermanos latinoamericanos) es derrumbar la dictadura gobernante para conquistar las más amplias libertades democráticas y avanzar hacia una revolución socialista que, al igual que la de 1959, expropie a la burguesía nacional e internacional.

Las resoluciones del VI Congreso de PC cubano (adaptación de la economía al mercado, despidos, fin del subsidio a los alimentos, conversión de la vivienda en mercancía) ratifican y dan institucionalidad partidaria a la restauración capitalista que, al igual que en Rusia y China, se hace en nombre del "socialismo".

A pesar de esta apabullante realidad, las definiciones y propuestas programáticas de la LIT-CI continúan siendo atacadas no sólo por organizaciones castristas como el Partido Comunista Brasilero, sino también por quienes se identifican con el trotskismo, como el PTS de Argentina.

Lo que nos dice el PTS

En un artículo firmado por Graciela López Eguía (21-4-2011), atacan duramente la última declaración de la LIT-CI sobre Cuba. La autora del artículo, manifiesta su preocupación porque la LIT-CI se estaría *"desbarrancando"* y llama a *"los militantes honestos de la LIT" a "reflexionar sobre estos problemas de principios y reclamar a su dirección una urgente rectificación en sus posiciones sobre Cuba"*

¿Qué dice esa declaración que preocupa tanto al PTS? Que los trabajadores cubanos, producto de las medidas de ajuste están sufriendo un brutal ataque, que cobran salarios de 18- 20 dólares y que para sobrevivir recurren a las "remesas" de sus familiares de EE.UU y Europa, se humillan frente a los turistas o venden los habanos robados de las fábricas. Y que esa realidad no es igual para todos, como lo muestran las casas y autos de super lujo, utilizados por los representantes de la multinacionales, los funcionarios del gobierno y los nuevos ricos cubanos ¿Es mentira lo que decimos? ¿Mentimos al afirmar que han vuelto al país dos lacras típicas del capitalismo, la mendicidad y la prostitución, que habían sido erradicadas por la revolución de 1959?

Decimos, además, que los trabajadores cubanos están en peores condiciones que sus hermanos latinoamericanos para defender sus condiciones de vida.

VI Congreso del PC Cubano

¿Eso es falso? ¿O es que los trabajadores cubanos pueden elegir libremente a sus delegados, hacer huelgas, ocupar fábricas, cortar calles, como hacen los trabajadores argentinos? Y si no pueden hacer eso, ni siquiera conectarse libremente a Internet, porque la dictadura castrista lo prohíbe ¿los trabajadores cubanos están, o no, en perores condiciones que los trabajadores argentinos, brasileros o salvadoreños para luchar por sus derechos?

¿No hay que llamar a los trabajadores cubanos a seguir el ejemplo libio?

Nosotros llamamos a defender las condiciones de vida y los derechos democráticos de los trabajadores y el pueblo cubanos. Y cuando decimos que eso, igual que en Egipto y en Libia, se debe hacer enfrentando a la dictadura gobernante, el PTS nos responde: ¡Qué barbaridad. Esos regímenes no tienen nada que ver con el régimen cubano!

Los compañeros son más papistas que el Papa. Fidel no tuvo ninguna duda en identificarse públicamente con Kadafi mientras éste bombardeaba a las masas insurrectas. ¿Les queda alguna duda sobre cómo actuarán los Castro, si los trabajadores y el pueblo cubano siguen el ejemplo de las masas libias?

En Cuba nunca existió una dictadura revolucionaria del proletariado, es decir, basada en organismos como los Soviets de la Revolución Rusa de 1917. Lo que existió fue una dictadura burocrática de Fidel Castro y sus seguidores. Durante muchos años esa dictadura fue utilizada contra la burguesía, para expropiarla, para planificar la economía, para imponer el monopolio del comercio exterior. Así se obtuvieron impresionantes conquistas a nivel de la salud, de la educación, se acabó con el desempleo, con la mendicidad, con la prostitución. Por eso decíamos que en Cuba existía un estado obrero (porque se acabó con la burguesía) pero degenerado, porque el poder era ejercido por los "comandantes" castristas, los jefes burocráticos del PC cubano, sin ninguna intervención ni control de las bases obreras.

Hoy las cosas han cambiado, pero para peor. Los "comandantes" siguen gobernando, pero ahora al servicio de las multinacionales y sus socios locales. La dictadura castrista, aunque no les da libertades formales, como el derecho a organizar partidos opositores o la libertad de prensa, le garantiza a la burguesía lo que realmente le importa: el fundamental "derecho" capitalista de explotar a los trabajadores cubanos. Quienes no tienen ninguna libertad en Cuba justamente son los trabajadores. Nunca tuvieron libertad de organización política y sindical, ni de expresión y ahora perdieron la "democracia de los nervios y los músculos" de la que hablaba Trotsky, porque con el capitalismo volvió la superexplotación, el desempleo, la mendicidad, la prostitución.

Entonces, preguntamos al PTS, ¿los trabajadores y el pueblo cubano, tienen el derecho de defender sus libertades y sus vidas, siguiendo el ejemplo libio? O tenemos que decirles que, como existe el peligro cierto de que el imperialismo intente aprovecharse, ellos tienen que abstenerse de hacerlo.

Una doble capitulación

El PTS no reivindica a la burocracia castrista, opina que es restauradora y sin embargo termina con argumentos muy parecidos a los castrochavistas que siguen diciendo que "Cuba es el último bastión del socialismo". A partir de un análisis superficial de la realidad, que no toma en cuenta la profundidad de los cambios superestructurales y estructurales, sigue aferrado a su definición de "estado obrero degenerado", sin dar ningún sustentación teórica a la misma

Reconocen que el estado obrero degenerado cubano surgió a partir de que se expropió a la burguesía y se impuso el monopolio del comercio exterior y la planificación estatal de la economía[3]. Pero no sacan ninguna conclusión cuando esos elementos, como ellos mismos admiten, en lo esencial ya no existen[4]. Eso los lleva a cometer un profundo error programático.

El PTS se niega a levantar el programa de la revolución socialista para Cuba, y sólo plantea la revolución política, es decir una revolución que cambie el régimen político y no las bases sociales.

En la Cuba actual eso significaría reemplazar la dictadura de la burocracia, pero mantener las formas de propiedad y las relaciones de producción existentes. Es decir, la economía mixta, sin planificación económica y sin monopolio estatal del comercio exterior. ¿No sería eso un estado burgués, con un régimen de mayores libertades?

En esta polémica, el PTS está mostrando una rara concepción de la revolución, ya que por un lado defiende la revolución política sin poder demostrar que están frente a un estado obrero y por otro, habla de revolución democrática como independiente de la revolución socialista. Pero ese puede ser tema de otro debate. En relación a Cuba, lo que vemos es que la superficialidad de sus análisis y la inconsistencia teórica los lleva a una doble capitulación, ante la burocracia castrista y ante la burguesía imperialista que se está apropiando de Cuba y a quienes le dejan la bandera de las libertades democráticas.

Notas

[1] Fin de la planificación económica y del monopolio del comercio exterior y legalización de la propiedad privada de los medios de producción.

[2] "El carácter de clase del estado, en última instancia se define por las formas de propiedad y relaciones de producción que ese estado protege y defiende" (León Trotsky, En defensa del marxismo). "la nacionalización del suelo, de los medios de producción, de los transportes y del comercio, así como el monopolio del comercio exterior, forman las bases de la sociedad soviética. Para nosotros, esta adquisición de la revolución proletaria define a la URSS como un estado proletario (León Trotsky, La revolución traicionada)

[3] "efectivamente, el programa pequeño burgués nacionalista radical del Movimiento 26 de Julio se demostró completamente utópico y al poco tiempo, con la presión imperialista y de un movimiento de masas alentado por el triunfo obtenido, se vio obligado a expropiar al capital norteamericano, a los terratenientes y a la burguesía local, y a establecer el monopolio del comercio exterior, es decir, a establecer una economía de transición aunque burocráticamente planificada" El colectivismo burocrático, el capitalismo de estado y la teoría del estado "ni obrero ni burgués". Suplemento sobre Cuba del PTS.

[4] "estas reformas procapitalistas, casi eliminaron el monopolio estatal del comercio exterior, prácticamente liberado para las empresas mixtas (51% estatal y 49% capitales extranjeros) y la planificación económica disolviendo la Junta de Planificación y liberando la economía en importantes ramas como turismo y minería", **pero lo que la LIT-CI no ve es que** *"a partir de 2003 se tomaron varias medidas que revirtieron parcialmente las reformas del periodo especial"* **aunqu**e *"Se mantuvo lo esencial(...)"(***¿Hasta dónde avanzó la burocracia con su programa de restauración gradual?, Suplemento del PTS del 2-10-10).**

Ciclo de charlas: CUBA EN DEBATE

Viernes 20 de Mayo

UNLP - Fac. Humanidades, Cs de la Educ.

Calle 48 entre 6 y 7 - Aula 305

El asesinato de Bin Laden y la política imperialista

Por Gabriel Massa

Repudiamos el asesinato de Bin Laden por Estados Unidos. Esta acción de la división Seal de la marina de Estados Unidos es una nueva expresión de la prepotencia imperialista. La misma con la que todos los gobiernos yanquis han actuado desde que robaron un enorme pedazo de territorio a México en el siglo XIX. Y viola una vez más la soberanía de Paquistán, con plena complicidad de las serviles autoridades de ese país.

La justificación de que este crimen se cometió para vengar los atentados del 11 de septiembre de 2001 es de un cinismo extremo, teniendo en cuenta que desde entonces tropas estadounidenses han ocupado Afganistán e Irak, asesinando a millones de niños, mujeres y hombres inocentes.

Esta acción comando se hizo a escondidas y matando a gente desarmada. El presidente de EE.UU. justificó las torturas al reconocer que se llegó a Bin Laden gracias a datos recabados bajo tormento. Eso muestra para qué sirve el Premio Nobel de la Paz que le otorgaron a Obama al principio de su mandato: para lavarle la cara a quien en los hechos continúa con los crímenes imperialistas. ¡Por algo George Bush aplaudió el asesinato de Bin Laden como un gran triunfo contra el terrorismo!

Al mismo tiempo, este acto terrorista de Estados Unidos es un intento de afirmar su autoridad en una región donde viene sufriendo graves retrocesos: derrota en Irak, empantanamiento en Afganistán, oleada de revoluciones en el mundo árabe que derrocan o amenazan a dictadores que son piezas más o menos importantes de su dominio.

También representa un intento de recuperar prestigio dentro de EE.UU. por parte de Obama. Se trata de un presidente profundamente debilitado e impopular, debido a una política que busca sostener y salvar a los banqueros y empresarios que provocaron una de las crisis más graves de la historia. Para ello profundiza la caída del empleo y el salario y ataca conquistas populares básicas, como la educación y la salud pública y los planes de ayuda a los sectores más pobres y desprotegidos.

Obama reivindica a los integrantes de la división SEAL

¿Por qué ahora?

Para analizar en profundidad el significado de este hecho, hay que tomar en cuenta que Bin Laden no ha cumplido ningún rol –por más mentiras que repita Kadafi de que Al Qaeda inspira la rebelión en Libia- en la actual ola revolucionaria que sacude al Medio Oriente. Esto confirma lo que siempre hemos dicho de Bin Laden y su organización desde la LIT-CI: representa una corriente burguesa, en un tiempo manejada por la CIA (cuando enfrentó a la ocupación de Afganistán por la URSS en los años ochenta) que, aunque luego se volvió contra Estados Unidos –igual que otros líderes burgueses árabes y ex agentes yanquis como Saddam Hussein-, es ajena y opuesta a los intereses de los trabajadores y los pueblos árabes y de todo el mundo. Y cuyas acciones terroristas siempre le han servido al imperialismo y sus aliados para justificar acciones represivas contra los pueblos.

Si Bin Laden y Al Qaeda no eran parte de la rebelión árabe, el principal peligro que enfrenta el imperialismo hoy en el mundo, ¿por qué Obama eligió este momento para asesinar al líder terrorista? La explicación puede encontrarse en la búsqueda de una salida al menos "digna" a la guerra de Afganistán.

George Bush metió a su país en la guerra contra el Talibán a principios de la década pasada, como luego lo haría en Irak, con el justificativo de la persecución al terrorismo y Al Qaeda, que supuestamente tenía su mayor santuario en la frontera entre Afganistán y Paquistán. En ese camino derrocó al gobierno de los Talibanes a los que consideraba socios de Bin Laden.

Pero al igual que sucedió en Irak, la ocupación de Afganistán se ha vuelto un pantano de sangre en el que Estados Unidos se hunde cada vez más, con enormes costos financieros y sin éxitos políticos ni militares. Mientras que el Talibán, lejos de estar vencido, controla amplias zonas del país. Los yanquis necesitan empezar a retirar sus tropas de allí, como lo hicieron de Irak, para evitar una derrota clara y abierta. Al mismo tiempo, el gobierno de Estados Unidos necesita terminar con esa sangría, para poder concentrarse en contener la ola, hasta ahora imparable, de la revolución árabe.

Por eso mismo, el gobierno de Obama ya había anunciado en el 2010 que comenzaría en julio de este año la retirada de sus tropas de Afganistáni (aunque buscando un acuerdo negociado con los Talibanes y dejando bases militares, igual que lo hizo en Irak).

Ahora Obama está presentando el asesinato de Bin Laden como un gran triunfo contra el terrorismo mundial. Y así convierte su propio acto terrorista en una gran cortina de humo, para ocultar las verdaderas razones que obligan a Estados Unidos a iniciar la retirada de Afganistán.

Siria y Yemen

Las dictaduras de Siria y de Yemen –fuertemente enfeudada al imperialismo yanqui- enfrentan rebeliones similares por su contenido y su forma. Y frente a las multitudinarias movilizaciones recurren a lo mismo: una represión asesina. En particular, el gobierno de Siria –que hasta hoy se reclama "antiimperialista"- ha asesinado ya a más de 600 manifestantes.

Los dos procesos expresan, al igual que sucede en toda la región, la reacción contra la política de esas dictaduras de descargar las consecuencias de la crisis económica mundial sobre los trabajadores, los pueblos y la juventud a la que se la deja sin salida. Y también expresan el reclamo de democracia y de las libertades elementales.

Las burguesías de Siria y Yemen, sus partidos políticos y gobiernos, en los años sesenta y setenta estuvieron bajo la fuerte influencia del Nasserismo, la corriente nacionalista-burguesa que, con apoyo de la Unión Soviética, resistió a Estados Unidos y se enfrentó en sucesivas guerras con Israel.

Ambos países siguieron luego a Mubarak, el líder egipcio, en los años ochenta en el giro hacia el acuerdo con el imperialismo y el sionismo.

Siria mantuvo sin embargo más roces y enfrentamientos. Por empezar, porque Israel se negó a devolverle el estratégico territorio de las Alturas del Golán, unas colinas que están a tiro de cañón de Tel Aviv, que los sionistas ocuparon en la guerra de 1967.

Además Siria tiene estrechos vínculos con el Líbano y el partido-milicia Hezbollah (Partido de Dios), que ha sido la principal fuerza de resistencia a las invasiones militares israelíes a ese país. También el gobierno de los Asad mantiene vínculos con Hamas, que controla la Franja de Gaza.

Sin embargo, a pesar de los continuos choques de estas fuerzas con Israel y de sus lazos con Irán, hace décadas que Siria no se ha involucrado directamente en acciones militares contra el enclave sionista. Y esto ha sido un factor a favor del dominio imperialista y la estabilidad de Israel.

En Siria y Yemen también tienen importancia los enfrentamientos entre sunitas y chiitas, las dos ramas fundamentales del Islam.

Pero a la hora de luchar contra la explotación y la opresión capitalista, las masas no se fijan tanto en los antecedentes históricos y los matices que diferencian a sus explotadores y opresores. Y la rebelión de los pueblos árabe ya está escribiendo una nueva página fundamental del Medio Oriente, en la que el alzamiento popular enfrenta por igual a todas las dictaduras burguesas de la región, haciendo temblar el dominio imperialista en una de las regiones fundamentales del planeta.

Correo Internacional

Publicación de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI) *Nueva época >> Mayo 2011*

Pacto Chávez-Santos a instancias del imperialismo

Denunciemos las traiciones de Chávez

Construyamos una alternativa antiimperialista, clasista y socialista!

La reciente entrega del periodista Joaquín Pérez Becerra al terrorista gobierno colombiano de Juan Manuel Santos por parte de Hugo Chávez Frías indigna a miles de activistas de izquierda en toda Latinoamérica y el mundo, incluso a quienes se reivindican chavistas.

No es para menos. Sin embargo, nos parece fundamental superar estas primeras reacciones y avanzar en el sentido de extraer las conclusiones políticas y buscar las profundas raíces que explican el repudiable accionar de Chávez.

El "nuevo mejor amigo" de Chávez

Es sobradamente sabido que en Colombia impera un régimen bonapartista que actúa al servicio de la dominación del imperialismo norteamericano, garantizándole una plataforma política y militar dentro del continente.

Este régimen del terror se consolidó en los últimos gobiernos de Álvaro Uribe (2002-2010), periodo en el cual Colombia se convirtió en uno de los países con más alto índice de violaciones a los derechos humanos. La mitad de los sindicalistas que son asesinados en el mundo son colombianos. Se suma a esta y otras cifras espeluznantes, la aparición de fosas comunes donde se hallaron hasta 2.000 cadáveres de luchadores sociales y opositores en general. Ni hablemos de la conocida Unión Patriótica (UP), partido político del cual fueron exterminados, a manos de paramilitares y del propio ejército colombiano, 2 candidatos presidenciales, 8 congresistas, 13 diputados, 70 concejales, 11 alcaldes y más de cinco mil militantes de base. Pérez Becerra fue uno de los dos alcaldes de la UP que sobrevivió al asesinato selectivo.

En sus últimos días de gobierno, el asesino Uribe denunció a Chávez, ante el Tribunal Penal Internacional y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, de amparar a miembros de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y del ELN (Ejército de Liberación Nacional). Tras una escalada polémica, Chávez rompe relaciones diplomáticas y comerciales con Colombia, refuerza militarmente las fronteras y anuncia como inminente una invasión colombiana con decidido apoyo del imperialismo norteamericano, que acababa de firmar un acuerdo con Uribe por el cual puede utilizar durante 10 años unas siete bases militares colombianas para la lucha "contra el narcotráfico y el terrorismo" en el marco del Plan Colombia.

En medio de estas tensiones políticas, en agosto del 2010, asume la presidencia colombiana Juan Manuel Santos, ex Ministro de Defensa de Uribe y, por tanto, ejecutor y cómplice de todas las atrocidades y entreguismo del régimen genocida.

La calificación que recibía Santos por esos meses del líder de la "revolución bolivariana" no era de las mejores. Poco antes y durante la "guerra de papel" con Colombia, Chávez tilda a Santos de *"mafioso"* de *"señor de la guerra, el 'pitiyanqui' número uno de Colombia"*. Anuncia además su decisión de *"poner distancias, reducir el comercio con un Gobierno que se declaró prácticamente enemigo de Venezuela y que amenaza con agredirlo y que además le abrió de par en par el territorio de Colombia al imperio yanqui"*. Remata anunciado que, de ser electo, *"yo no lo voy a recibir"*. Sorprenderá a más de uno su accionar futuro.

Solucionada la crisis de la "guerra de papel", a través de la mediación promovida por Néstor Kirchner vía UNASUR, Chávez cambia drásticamente su posición con respecto al nuevo gobierno de Santos.

Principiando agosto insta públicamente a las guerrillas colombianas a negociar con Santos, en la inteligencia de que el gobierno de Colombia *"propone el camino de la paz, la guerrilla también (...) debe hacerlo"*. Insiste exhortando ante el mundo: *"Esa guerrilla debería manifestarse por la paz, pero con manifestaciones contundentes. Por ejemplo, podrían liberar a todos los rehenes. ¿Por qué una guerrilla va a tener rehenes?"*.

Su nueva política, de forma alevosa, lo lleva a pisotear hasta su retórico rechazo a la instalación de bases militares de los estadounidenses en suelo colombiano. Si bien es evidente que estas amenazan la seguridad de todo el continente, Chávez afirma que *"Colombia es soberana para establecer convenios con cualquier país del mundo"*.

No se detiene allí. Sorprendentemente, en noviembre de 2010, declara que se abrió una "nueva era" en las relaciones con la Colombia del continuista de Uribe. Juan Manuel Santos opina lo mismo. Casi eufórico, el colombiano declara que desde el 10 de agosto las relaciones con Hugo Chávez son "radicalmente diferentes". Destaca, por sobre todo, la colaboración del régimen "bolivariano" en la captura y entrega de personas ligadas o relacionadas –con o sin razón- con las guerrillas colombianas. Lo dice Santos con toda claridad: *"Y se comprometió con el mundo y se comprometió con Colombia* ***y ha venido cumpliendo, nos ha venido entregando gente. Eso no tenía precedentes****; gente de las FARC o del ELN, nos ha venido entregando"*. Reafirma, finalmente, su optimismo en que Chávez se mantendrá como fiel cumplidor ante los guardines imperiales: *"Sí tengo que decirle qué pienso (...) que hay un avance y creo que va a ver avances todos los días, que es lo que esperamos. Y es lo que hasta ahora yo espero que siga,* ***él ha venido cumpliendo****"*.

Este cambio en el accionar y hasta en la retórica de Chávez es producto de la efectividad que demuestra la renovada táctica de la reacción democrática que impulsa el imperialismo norteamericano. De la misma forma en que Obama representó un necesario "cambio de rostro" frente a la odiosa figura de Bush, Santos se demostró indicado para sustituir a Uribe con un perfil "conciliador" y "más abierto" a dialogar con sus vecinos y así ganar a Chávez y a Rafael Correa para su política de derrotar definitivamente a las FARC y estabilizar el área al servicio del imperialismo. Es mediante esta nueva táctica y la colaboración explícita de estos dos gobiernos adscriptos al "socialismo del siglo XXI", que el imperialismo está logrando sus propósitos.

El caso de Pérez Becerra

En el marco de esta política de capitulación al régimen genocida de Santos-Uribe es que se da, el pasado 25 de abril, la detención y entrega ilegal del periodista Joaquín Pérez Becerra, director de la Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCOL), país del cual huyó hace 20 años para evitar ser asesinado, obteniendo asilo político en Suecia.

La forma en que se da la entrega de Pérez Becerra al asesino de Santos es repugnante. Apenas pisa suelo venezolano es detenido, encarcelado, privado de toda comunicación y, en menos de 48 horas, deportado a Bogotá.

El servilismo de Chávez hacia su nuevo aliado lo grafica un hecho. Santos declaró orondo al diario *El Tiempo* de Bogotá: *"el sábado llamé al presidente Chávez y le dije que un tipo muy importante para nosotros de las FARC llegaba en un vuelo de Lufthansa esa tarde a Caracas y que si lo podía detener. No titubeó. Lo mandó capturar y nos lo va a entregar"*.

Chávez cumple la orden. La detención se ejecuta, por parte del gobierno venezolano, por considerar a Pérez Becerra el "cabecilla en Europa del frente internacional de las FARC". En un comunicado oficial se explica que el periodista disidente era *"requerido por los órganos de justicia de la República de Colombia, a través de INTERPOL, con difusión roja,* ***por la comisión de los delitos de concierto para delinquir, financiamiento del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas****"*. Increíble viniendo de un gobierno cuyo presidente, meses atrás, decía que *"las FARC y el ELN no son terroristas, son verdaderos Ejércitos y hay que darles reconocimiento (...) son* ***fuerzas insurgentes que tienen un proyecto político y bolivariano*** *que aquí es respetado"*.

Por si alguna duda quepa en algún activista o revolucionario

Javier Pérez Becerra es entregado a Colombia

honesto, el propio Chávez reconocerá su directa responsabilidad informando: *"El responsable de haber enviado a Colombia a Joaquín Pérez Becerra se llama Hugo Chávez, no es Nicolás Maduro* (Canciller)*, ni Andrés Izarra* (Ministro de Comunicación)*. El que quiere criticarme, que me critique"*. Y no es casual que, ante las movilizaciones en rechazo a la entrega de Pérez Becerra, el gobierno respondió furibundo acusando y asociando a los que protestan con la "ultraizquierda".

Chávez ha violado cualquier principio democrático. No hablamos de los principios socialistas revolucionarios, que nunca tuvo, ¡sino de los básicos derechos a la defensa y al asilo político!

Lo más grave es que el caso de Joaquín Pérez Becerra no es el único. Se suma a la entrega de decenas de otros supuestos o reales miembros de las FARC, del ELN o de ETA; estos últimos entregados al reaccionario gobierno español y la decadente monarquía borbónica.

Siempre hemos sostenido que el nacionalismo burgués que expresa Hugo Chávez, con sus nacionalizaciones acordadas con las multinacionales y otras tibias medidas, es muy limitado. Pero en el caso de Pérez Becerra esto queda aún más patente, pues con esta actitud cobarde y genuflexa ante el imperialismo y sus agentes no llega ni a los talones de los nacionalistas burgueses durante los años 30 y 40 del siglo XX en América Latina. En relación a los refugiados da vergüenza porque es el opuesto al caso del mexicano Lázaro Cárdenas, que no dudó en asilar a revolucionarios de la talla de León Trotsky, cuando en 1938 este era reclamado por varios países imperialistas y la poderosa burocracia soviética.

Estos vergonzosos hechos sólo demuestran la adhesión de Chávez a las exigencias del imperialismo y del régimen bonapartista de Colombia en lo que atañe a la "lucha contra el terrorismo" que, como sabemos, no es otra cosa que la lucha contra la resistencia de las masas latinoamericanas a la recolonización imperialista.

El trasfondo de la traición de Chávez

El telón de fondo de esta política consciente de colaboración con Santos, el imperialismo, la INTERPOL y la CIA, lo encontramos, a nivel interno, en la brutal crisis económica que atraviesa Venezuela, producto de la crisis mundial del capitalismo; y, en lo externo, a las presiones políticas del imperialismo.

La tierra de Bolívar fue el único país que cerró el 2010 con una recesión de -1,9%. La inflación anual acumulada está alrededor del 30%. El desempleo subió del 6,5 al 8,7% en los últimos meses. El gobierno "bolivariano" respondió a la crisis como lo hicieron todos los demás gobiernos capitalistas: desplomando el peso de la misma en las espaldas de la clase trabajadora y el pueblo explotado.

Es por ello que se privilegian las relaciones comerciales con Santos. Es por ello que se lisonjea a los asesinos del pueblo. Es a cambio de ayuda comercial que Chávez embellece al otrora "mafioso" y "pitiyanqui" de Santos y hasta está dispuesto a legitimar gobiernos golpistas como el de Porfirio Lobo en Honduras, que ni siquiera era reconocido hasta ahora por la mayoría de los demás gobiernos del continente.

Este aspecto merece especial destaque. El pasado 9 de abril, en Colombia y a instancias de la diplomacia norteamericana, se realiza una reunión entre Chávez y Santos donde acuerdan promover el reconocimiento internacional del gobierno heredero del golpe de junio del 2009 en Honduras y su reincorporación a la OEA en su próxima Asamblea General.

De esta forma, el escuálido gobierno golpista y la burguesía hondureña podrían acceder a préstamos de organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y beneficiarse de las condiciones ventajosas de financiación para el petróleo que otorga PETROCARIBE, empresa formada en el seno del ALBA, liderada por Hugo Chávez. El presidente Chávez expresó esto con claridad en Colombia: *"Con mucho gusto he conocido al presidente Lobo (...) y los resultados son muy positivos (...) nosotros hemos hecho gestiones para tratar de ayudar a que Honduras se reintegre a todos los organismos internacionales y a los programas de cooperación con nuestros países"*.

Chávez está dispuesto a blanquear a un gobierno surgido de un golpe de estado y traicionar la lucha del pueblo hondureño que resiste hasta ahora las persecuciones y represiones del régimen de facto. Todo este proceso vergonzoso de capitulación al imperialismo y a los golpistas en Honduras ocurre con el aval del ex presidente Mel Zelaya, que el pasado 19 de abril fue hasta Caracas para "aceptar la mediación" de Hugo Chávez en pos de la "la paz y la democracia en Honduras".

Se le cae la careta a Chávez

Estos hechos resuelven una polémica que se inició en 2009, donde la mayoría de la izquierda sostenía que la táctica del imperialismo era promover golpes al estilo hondureño en todas partes y por lo cual se debía reforzar el apoyo político a los gobiernos "progresistas". Desde la LIT-CI sostuvimos que la táctica principal del imperialismo era otra, la de la reacción democrática, jugándose a incorporar a la oposición hondureña y al mismo Zelaya al régimen mediante acuerdos, tal como ahora presenciamos.

No es correcto andar con rodeos. A las acciones de Chávez debemos llamarlas por su nombre: traición y entrega. Traición a las masas venezolanas que han protagonizado impresionantes luchas revolucionarias desde 1989 y a todos aquellos luchadores y activistas honestos en todo el mundo que confiaron –y siguen confiando- en su figura como líder "antiimperialista" y "socialista".

¡Por una campaña de solidaridad, denuncia y movilización internacional por la libertad de Pérez Becerra!

Desde la **Liga Internacional de los Trabajadores –Cuarta Internacional (LIT-CI)** denunciamos esta traición infame de Hugo Chávez y responsabilizamos a su gobierno por cualquier atropello a la integridad física de Pérez Becerra.

Es imperioso emprender una amplia y masiva campaña de información, denuncia y movilización por la liberación inmediata de Pérez Becerra y de todos los presos políticos entregados por el gobierno de Chávez al régimen terrorista de Santos.

Es momento de denunciar las traiciones de Chávez y de exigir la ruptura de su pacto nefasto con Santos y el imperialismo. Sólo la organización y la movilización independientes de la clase obrera y el pueblo venezolanos, conjuntamente con el resto de América Latina, podrá derrotar este pacto firmado a cambio de la sangre y la libertad de miles de luchadores sociales y de izquierda.

¡Construyamos una alternativa antiimperialista, obrera y socialista ante el chavismo!

Es necesario, además, que se profundice el análisis al interior de todas las organizaciones que se reclaman de izquierda y que levantan la bandera del socialismo sobre el carácter de clase del gobierno de Chávez. Es urgente romper con la confusión que surge de identificar la defensa de la revolución venezolana, y latinoamericana, con la defensa del gobierno de Chávez. Hugo Chávez no es la revolución, es su sepulturero.

El líder "bolivariano" ha demostrado con creces ser un dirigente burgués de un sector de los capitalistas venezolanos que se enriquecen de las rentas del petróleo y de todo tipo de negociados con el Estado. No es un líder socialista. Es el líder de la llamada "boliburguesía". Por su carácter burgués nunca podrá ser un antiimperialista consecuente y, a pesar de su retórica y de ciertos roces con el imperialismo, seguirá manteniendo a Venezuela en la condición de país semicolonial.

Una política de apoyo a este gobierno sólo debilita la posibilidad y necesidad de construir una salida independiente, clasista, socialista e internacionalista para la clase obrera venezolana, tarea en la cual estamos empeñados los militantes de la LIT-CI y otros revolucionarios en el mundo.

Nos reafirmamos en que ninguna burguesía o sector burgués nacional de Latinoamérica podrá cumplir un rol progresivo en la liberación de nuestro continente de las garras del águila imperial. Chávez no es ni será la excepción a esta regla demostrada por la historia. Es momento de hacer el balance y extraer las lecciones necesarias para la Revolución Socialista que nos libere de toda opresión y explotación.

Secretariado Internacional de la LIT

Chávez-Santos sellan el pacto

VISITE www.archivoleontrotsky.org
archivo León Trotsky

Solidaridad con los estudiantes hondureños

En la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, de Honduras, se está desarrollando un ataque contra los estudiantes. Se ha iniciado un proceso, con amenaza de expulsión, contra los compañeros Kely Núñez, Marta Elizabeth Parada, Erlin Josué Gutiérrez, y Pedro Amador; por la supuesta responsabilidad sobre las acciones del Paro Cívico Nacional del 12 de abril, que entre otras cosas exigía la no privatización de la educación.

Desde el Viraje y el PSTU de Argentina, nos manifestamos contra ese ataque y llamamos a las organizaciones estudiantiles, de trabajadores y de derechos humanos a solidarizarse con los estudiantes hondureños.

¡No a la criminalización de la lucha estudiantil¡
¡No a la privatización de la educación!

avanzada socialista

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO PSTU

Sumate al Frente de Izquierda

Hay muchos trabajadores y sectores populares que tienen ilusiones en el gobierno de Cristina, o que por lo menos creen las políticas del kirchnerismo no los van a perjudicar. Otros creen que hay que cambiar al gobierno y apuestan a que esos cambios lleguen de la mano del hijo de Alfonsín, Macri, De Narváez, Duhalde, Carrió o de Pino Solanas.

Con todos estos compañeros trabajadores, estudiantes, amas de casa y luchadores queremos debatir sobre las bondades de este gobierno y de los demás partidos opositores de la patronal.

El modelo del gobierno no favorece a los trabajadores, pero tampoco son solución las demás ofertas electorales de la oposición. Significan trabajo mal pago o precario, hoy y hambre y privaciones para nuestras familias el día de mañana.

Necesitamos otro modelo, un modelo obrero y socialista, para poner todas las riquezas y recursos, toda la plata que entra al país y que hoy se llevan las multinacionales y el FMI, al servicio de un mejor nivel de vida para toda la población y un crecimiento de nuestro país para las futuras generaciones.

- **Para que triunfen todas las luchas obreras**
- **Por un salario mínimo igual a la canasta familiar, ajustado mensualmente de acuerdo a la inflaciòn**
- **Para terminar con la precariedad laboral**
- **Para sacarnos de encima la burocracia sindical, que traiciona nuestras luchas**
- **Por el 82% móvil para los jubilados**
- **Por salud, educación, vivienda y empleo para todos**
- **Para dejar de pagar la deuda externa**
- **Para terminar con el saqueo de nuestras riquezas, estatizando bajo control de los trabajadores, el petróleo y el gas, la energía, los minerales, los bancos, las grandes extensiones de tierras y todas las palancas fundamentales de la economía**
- **Para enfrentar la trampa antidemocrática de la nueva ley electoral, que proscribe a la izquierda**
- **Por un gobierno de los trabajadores y el pueblo**
- **Por la unidad con todos los pueblos de latinoamérica para lograr la segunda y definitiva independencia, en camino a un sistema más justo, el socialismo**

Jorge Altamira (PO)
Presidente

Christian Castillo (PTS)
Vicepresidente

En Capital (elecciones el 10 de julio)

Myriam Bregman(PTS)
Jefa de Gobierno

José Castillo (IS)
Vicejefe

Suscribite a Avanzada Socialista, el periodico del PSTU

Te proponemos que leas nuestro periódico, pero además queremos que nos apoyes para que más compañeros conozcan nuestras propuestas.
Pasále este periódico a tu compañero de trabajo, a tu vecino o a tu amigo. Envianos tus opiniones y contanos sobre los conflictos y luchas que estás protagonizando en tu fábrica, empresa, escuela, universidad, en tu barrio.
Para que toda esa red pueda funcionar, te invitamos a suscribirte y escribirnos a ***avanzadasocialista@yahoo.com.ar***